

*Către: Direcția Națională Anticorupție
Adresa: Strada Știrbei Vodă 79-81, București 010106*

DOMNULE PROCUROR,

Subscrisa, **Asociația Salvați Circulația în Scheii Brașovului**, având CUI 45497547, cu sediul în Brașov, Str. Cetinii nr. 29, Județul Brașov și adresa de e-mail aso.scheibv@gmail.com,

- cu adresa de corespondență în Strada Grădinarilor nr. 19-21, ap 72. sector 3, București,

în temeiul art. 289 C.pr.p., raportat la art. 297 C.pen., formulam prezenta

PLÂNGERE PENALĂ

Împotriva făptuitorilor:

- **Allen Coliban, Primarul Municipiului Brașov pentru săvârșirea infracțiunii de abuz în serviciu,**
- **Miron Adriana, în calitate de administrator public, în baza contractului de Management nr. 1/17.12.2021, pentru săvârșirea infracțiunii de abuz în serviciu,**

prin care vă solicităm să puneți de urgență în mișcare acțiunea penală,

pentru următoarele

MOTIVE

I. SITUAȚIA DE FAPT

1. La data de 17.12.2021, Consiliul Local al Municipiului Brașov a aprobat Hotărârea nr. 685, prin care l-a numit pe dl. RUSU SEBASTIAN MIHAI ca înlocuitor de drept al Primarului Municipiului Brașov.
2. Cu toate acestea, la data de 19.05.2022, dl. Allen Coliban, în calitate de Primar al Municipiului Brașov, **în exercitarea atribuțiilor de serviciu**, a numit-o pe doamna Miron Adriana (care deține calitatea de administrator public), printr-un act adițional la contractul de Management nr. 1/17.12.2021, ca înlocuitor al domniei sale în funcția de Primar al Municipiului Brașov pe

perioada concediilor de odihnă, concediilor medicale, a evenimentelor speciale, delegațiilor și cazurilor de forță majoră.

3. În modul descris anterior, dl. Coliban a lansat Primăria Municipiului Brașov într-un dezechilibru major, dat fiind faptul că au fost desemnate două persoane distincte care să preia toate atribuțiile sale pe perioada concediului de odihnă, **cu toate că acest aspect fusese anterior tranșat prin hotărâre de Consiliu Local, act opozabil Primarului în discuție.**
4. Prin adresa nr. 8035/26.05.2022 Prefectul Municipiului Brașov a transmis domnului Viceprimar Rusu Sebastian că acesta este înlocuitorul de drept al Domnului Coliban și că acesta nu ar fi comunicat Prefectului Dispoziția prin care a delegat atribuții dnei. Miron.
5. Practic la data prezentei, Municipiul Brașov este condus nelegal de către dna. Miron, toate actele semnate de către aceasta fiind susceptibile de a fi anulate.

II. ANALIZA DISPOZIȚIILOR LEGALE INCIDENTE DE NATURĂ A CONTURA ABUZUL ÎN SERVICIU, SĂVÂRȘIT DE CĂTRE DL. COLIBAN ALLEN și de către doamna MIRON ADRIANA

6. Conform art. 61 alin. 2 din O.U.G. nr. 57/2019 (*denumit în continuare Codul administrativ sau C. adm.*) „(2) *Primarul asigură respectarea drepturilor și libertăților fundamentale ale cetățenilor, a prevederilor Constituției, precum și punerea în aplicare a legilor, a decretelor Președintelui României, a hotărârilor și ordonanțelor Guvernului, a hotărârilor consiliului local; dispune măsurile necesare și acordă sprijin pentru aplicarea* ordinelor și instrucțiunilor cu caracter normativ ale miniștrilor, ale celorlalți conducători ai autorităților administrației publice centrale, ale prefectului, precum **și a hotărârilor consiliului județean, în condițiile legii. (...)**”
7. Art. 154 alin. 1 C. adm. definește *Rolul primarului* după cum urmează: „(1)**Primarul asigură** respectarea drepturilor și libertăților fundamentale ale cetățenilor, a prevederilor Constituției, precum și **punerea în aplicare a legilor**, a decretelor Președintelui României, a ordonanțelor și hotărârilor Guvernului, **a hotărârilor consiliului local.** (5)*Primarul participă la ședințele consiliului local și are dreptul să își exprime punctul de vedere asupra tuturor problemelor înscrise pe ordinea de zi, precum și de a formula amendamente de fond sau de formă asupra oricăror proiecte de hotărâri, inclusiv ale altor inițiatori. Punctul de vedere al primarului se consemnează, în mod obligatoriu, în procesul-verbal al ședinței.*

8. Art 155 alin. 7 din C. adm. dispune că „**Pentru exercitarea corespunzătoare a atribuțiilor sale, primarul colaborează cu** serviciile publice deconcentrate ale ministerelor și ale celorlalte organe de specialitate ale administrației publice centrale din unitățile administrativ-teritoriale, precum **și cu autoritățile administrației publice locale și județene.**”
9. Referitor la delegarea de atribuții, art. 157 C. adm. prevede următoarele: „(1)Primarul poate delega, **prin dispoziție, atribuțiile ce îi sunt conferite de lege și alte acte normative viceprimarului,** secretarului general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale, conducătorilor compartimentelor funcționale sau personalului din aparatul de specialitate, administratorului public, precum și conducătorilor instituțiilor și serviciilor publice de interes local, **în funcție de competențele ce le revin în domeniile respective. (2)Dispoziția de delegare trebuie să prevadă perioada, atribuțiile delegate și limitele exercitării atribuțiilor delegate, sub sancțiunea nulității.** Dispoziția de delegare nu poate avea ca obiect toate atribuțiile prevăzute de lege în sarcina primarului. Delegarea de atribuții se face numai cu informarea prealabilă a persoanei căreia i se delegă atribuțiile. (...) (4)Persoana căreia i-au fost delegate atribuții în condițiile alin. (1) și (2) răspunde civil, administrativ sau penal, după caz, pentru faptele săvârșite cu încălcarea legii în exercitarea acestor atribuții.
10. Art. 152 C. adm. dispune că **viceprimarul este subordonat primarului și, în situațiile prevăzute de lege, înlocuitorul de drept al acestuia, situație în care exercită, în numele primarului, atribuțiile ce îi revin acestuia.** (...)”
11. În continuare, art. 163 C. adm. dispune că „în caz de vacanța a funcției de primar, în caz de suspendare din funcție a acestuia, **precum și în situațiile de imposibilitate de exercitare a mandatului, atribuțiile ce îi sunt conferite prin prezentul cod sunt exercitate de drept de viceprimar sau, după caz, de unul dintre viceprimari, desemnat de consiliul local în condițiile art. 152 alin. (4), cu respectarea drepturilor și obligațiilor corespunzătoare funcției.** Pe perioada exercitării de drept a atribuțiilor de primar, viceprimarul își păstrează dreptul de vot în cadrul consiliului local și primește o indemnizație lunară unică egală cu cea a funcției de primar.(2)Consiliul local poate hotărî înlocuirea viceprimarului **care exercită primul calitatea de înlocuitor de drept al primarului,** ales în condițiile art. 152 alin. (4).(3)În situația prevăzută la alin. (1), consiliul local poate delega, prin hotărâre, din rândul membrilor săi, un consilier local care îndeplinește temporar atribuțiile viceprimarului, cu respectarea drepturilor și obligațiilor corespunzătoare funcției. (...)”

12. **Art. 129 C. adm.,** Consiliul local are inițiativă și hotărăște, în condițiile legii, în toate problemele de interes local, cu excepția celor care sunt date prin lege în competența altor autorități ale administrației publice locale sau centrale.
13. **Art. 157 C. adm.** dispune că „(1)Primarul poate delega, prin dispoziție, atribuțiile ce îi sunt conferite de lege și alte acte normative viceprimarului, secretarului general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale, conducătorilor compartimentelor funcționale sau personalului din aparatul de specialitate, administratorului public, precum și conducătorilor instituțiilor și serviciilor publice de interes local, în funcție de competențele ce le revin în domeniile respective. (2)Dispoziția de delegare trebuie să prevadă perioada, atribuțiile delegate și limitele exercitării atribuțiilor delegate, sub sancțiunea nulității. Dispoziția de delegare nu poate avea ca obiect toate atribuțiile prevăzute de lege în sarcina primarului. Delegarea de atribuții se face numai cu informarea prealabilă a persoanei căreia i se delegă atribuțiile.”
14. **Art. 197:** Comunicarea și aducerea la cunoștință a actelor administrative (...) (1)Secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale comunică actele administrative prevăzute la art. 196 alin. (1) prefectului **în cel mult 10 zile lucrătoare de la data adoptării, respectiv emiterii.**
15. **Art. 244 alin. 5** dispune că (5)În baza contractului de management, administratorul public poate îndeplini atribuții de coordonare **a unor compartimente** ale aparatului de specialitate sau a serviciilor publice de interes local, respectiv județean, după caz.

III. FAPTELE COMISE DE CĂTRE DL. ALLEN COLIBAN ȘI MIRON ADRIANA SE CIRCUMSCRIU SFEREI DE APLICARE A ABUZULUI ÎN SERVICIU

- A. **TEXT INCRIMINATOR - Art. 297 C. Pen.** Abuzul în serviciu (1)*Fapta funcționarului public care, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, nu îndeplinește un act sau îl îndeplinește în mod defectuos și prin aceasta cauzează o pagubă ori o vătămare a drepturilor sau intereselor legitime ale unei persoane fizice sau ale unei persoane juridice se pedepsește cu închisoarea de la 2 la 7 ani și interzicerea exercitării dreptului de a ocupa o funcție publică.*

*) Curtea Constituțională admite excepția de neconstituționalitate și constată că dispozițiile art. 297 alin. (1) sunt constituționale în măsura în care prin sintagma "îndeplinește în mod defectuos" din cuprinsul acestora **se înțelege "îndeplinește prin încălcarea legii".**

B. CONDIȚIILE PREEXISTENTE ALE INFRAȚIUNII DE ABUZ ÎN SERVICIU

B.1. OBIECTUL INFRAȚIUNII

16. **Obiectul juridic.** Este constituit din relațiile sociale a căror normală formare, desfășurare și dezvoltare nu ar fi posibilă fără asigurarea bunului mers al activității autorităților publice, instituțiilor publice sau altor persoane juridice care administrează sau exploatează bunurile proprietate publică, a persoanelor juridice de interes public sau a oricăror altor persoane juridice, împotriva ABUZURILOR funcționarilor publici sau a altor persoane care exercită o încredințare în cadrul unei persoane juridice,, IAR PE DE ALTĂ PARTE relațiile sociale privind ocrotirea drepturilor sau intereselor legitime ale unei persoane fizice sau juridice, precum și egalitatea în drepturi , fără nicio discriminare a persoanelor fizice. Subscrisa are dreptul să nu fie lezată de acțiunile reprezentanților instituțiilor publice.
17. **Obiectul material** - Lipsește de regulă la această infracțiune, totuși în anumite cazuri poate consta în **REDACTAREA DEFECTUOASĂ A UNUI ÎNSCRIS.**

B.2. SUBIEȚII INFRAȚIUNII

18. **Subiectul activ** - Funcționarul public (art. 175 C.pen.) sau o persoană care, potrivit art. 175 exercită un serviciu de interes public pentru care a fost investită de autoritățile publice sau care este supusă controlului acestor autorități publice cu privire la îndeplinire aceluiași serviciu public.
19. **În literatura de specialitate s-a apreciat că „abuzul în serviciu poate fi săvârșit de mai mulți autori,, care au contribuit nemijlocit prin acte de executare, fie SIMULTAN 9 (când aceștia fac parte dintr-o Comisie, echipă, colectiv), fie SUCCESIV (în caz de verificare, control, aprobare), la săvârșirea abuzului în serviciu și TOȚI au calitatea cerută de norma de incriminare. Dacă calitatea cerută de lege lipsește, activitatea aceluiași participant va fi considerată drept complicitate la abuz în serviciu, chiar dacă concret a comis acte de executare nemijlocită a acestei fapte¹.”**

¹ VASILE DOBRINOIU, MIHAI ADRIAN HOTCA, MIRELA GORUNESCU, MAXIM DOBRINOIU, ILIE PASCU, IOAN CHIȘ COSTICĂ PĂUN, NOREL NEAGU, MIRCEA CONSTANTIN SINESCU – Noul Cod Penal comentat, Partea specială, Ed. a II-a, revăzută și adăugită, Universul Juridic, 2014, p. 542.

20. În cazul de față, considerăm că subiecții activi ai infracțiunii de abuz în serviciu sunt făptuitorii:
- Allen Coliban (Primarul Municipiului Brașov);
 - Adriana Miron (Administratorul Municipiului Brașov);
21. Subiecții pasivi - Autoritatea publică, instituția publică, persoana publică sau privată, persoana umană căreia i s-a cauzat o pagubă sau o vătămare. În cazul de față subiecții pasivi sunt: Instituțiile publice unde își desfășoară activitatea făptuitorii: UAT MUNICIPIUL BRAȘOV, PRIMĂRIA BRAȘOV, instituția Primarului, instituția Prefectului și nu în ultimul rând cetățenii Municipiului Brașov.

B.3. CONȚINUTUL CONSTITUTIV

a) LATURA OBIECTIVĂ

a.1. ELEMENTUL MATERIAL

22. Neîndeplinirea ori îndeplinirea defectuoasă a unui act (efectuarea unei operațiuni altfel decât trebuia), cu încălcarea prevederilor legale.
23. Îndeplinirea defectuoasă constă în realizarea unui act (orice îndatorire de serviciu) pe care subiectul activ era obligat să îl îndeplinească altfel decât l-a făcut (atât în ceea ce privește fondul, forma sau întinderea)
24. Astfel cum se va observa din cele ce urmează, elementul material se concretizează în ambele modalități indicate mai sus.
25. Dl. Coliban a numit-o pe dna. Miron Adriana ca înlocuitor a acestuia în mod NELEGAL ÎNTRUCÂT NU RESPECTĂ DISPOZIȚII LEGALE IMPERATIVE ȘI CLARE, iar aceasta exercită în prezent o funcție ILEGAL:

DISPOZIȚII LEGALE ÎNCĂLCATE	MODALITATEA ÎN CARE DISPOZIȚIILE LEGALE AU FOST ÎNCĂLCATE ÎN PREZENTA SPEȚĂ
art. 61 alin. 2 din O.U.G. nr. 57/2019 (denumit în continuare Codul administrativ sau C. adm.): „(2) Primarul asigură respectarea	Primarul Allen Coliban nu a respectat prevederile art. 61 alin. 2 C. adm. căci a nesocotit faptul că, atribuțiile sale erau DE DREPT transferate viceprimarului pentru perioadele când Primarul nu putea să le exercite din varii motive, dar și

<p><i>drepturilor și libertăților fundamentale ale cetățenilor, a prevederilor Constituției, precum și punerea în aplicare a legilor, a decretelor Președintelui României, a hotărârilor și ordonanțelor Guvernului, a hotărârilor consiliului local; dispune măsurile necesare și acordă sprijin pentru aplicarea ordinelor și instrucțiunilor cu caracter normativ ale miniștrilor, ale celorlalți conducători ai autorităților administrației publice centrale, ale prefectului, precum și a hotărârilor consiliului județean, în condițiile legii. (...)”</i></p>	<p>desemnate EXPRES prin H.C.L. nr. 685/17.12.2021, pe care era dator să o respecte.</p> <p>Astfel cum am arătat anterior, la nivelul datei de 19.05.2022 exista o Hotărâre de Consiliu Local, respectiv H.C.L. nr. 685, care era în vigoare din data de 17.12.2021 și care îl desemna expres pe dl. Viceprimar RUSU SEBASTIAN MIHAI ca înlocuitor de drept al Primarului Municipiului Brașov pe perioadele în care Primarul nu putea să își exercite atribuțiile.</p> <p>Prin urmare, dl. Coliban nu avea motive legale și mai ales nu avea dreptul să îi delege dnei. Miron Adriana toate atribuțiile sale, procedând astfel Primarul Municipiului Brașov a încălcat prevederile art. 61. Alin. 2 C. adm., nerespectând și neaplicând H.C.L. nr. 685/17.12.2021.</p> <p>Așadar, dl. Coliban a încălcat atât legea, respectiv art. 152 și 156 care conferă viceprimarului calitatea de prim înlocuitor al Primarului, cât și o hotărâre de Consiliul Local.</p>
<p>Art. 152 C. adm. dispune că viceprimarul este subordonat primarului și, în situațiile prevăzute de lege, înlocuitorul de drept al acestuia, situație în care exercită, în numele primarului, atribuțiile ce îi revin acestuia. (...)”</p> <p>În continuare, art. 163 C. adm. dispune că „în caz de vacanța a funcției de primar, în caz de suspendare din funcție a acestuia, precum și în situațiile de imposibilitate de exercitare a mandatului, atribuțiile ce îi sunt conferite prin prezentul cod sunt exercitate de drept de viceprimar sau, după caz, de unul dintre viceprimari, desemnat de consiliul local în condițiile art. 152 alin. (4), cu</p>	<p>De altfel Viceprimarul este primul înlocuitor al Primarului conform legii, respectiv art. 163 alin. 2 C.adm.</p> <p>Altfel spus, din economia dispozițiilor ce alcătuiesc Codul administrativ, atribuțiile Primarului se transferă DE DREPT, AUTOMAT la Viceprimar în contextul în care Primarul nu le poate îndeplini, din varii motive.</p>

<p><u>respectarea drepturilor si obligatiilor corespunzătoare functiei</u></p>	
<p>Art. 244 alin. 5 C. adm. În baza contractului de management, administratorul public poate îndeplini atribuții de coordonare a unor compartimente ale aparatului de specialitate sau a serviciilor publice de interes local, respectiv județean, după caz.</p>	<p>Făcând temporar abstracție de cele expuse anterior, pentru a sublinia abuzul domnului Coliban, arătăm că prin încheierea actului adițional din data de 19.50.2022 la contractul de management nr. 1/2021 al dnei. Miron Adriana, dl. Coliban a încălcat și art. 244 alin. 5 C. adm, întrucât acesta putea să transfere dnei. Miron atribuțiile de coordonare ale UNOR compartimente ale aparatului de specialitate sau a serviciilor publice de interes local, județean după caz.</p> <p>Or, analizând actul adițional amintit, observăm cu stupoare că acesta a transferat către dna. Miron TOATE ATRIBUȚIILE SALE, țintind astfel către o înlocuire totală a sa pe perioada concediului său de odihnă și nu numai.</p>
<p>Art. 157 C.adm. Delegarea atribuțiilor <i>(1)Primarul poate delega, prin dispoziție, atribuțiile ce îi sunt conferite de lege și alte acte normative viceprimarului, secretarului general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale, conducătorilor compartimentelor funcționale sau personalului din aparatul de specialitate, administratorului public, precum și conducătorilor instituțiilor și serviciilor publice de interes local, în funcție de competențele ce le revin în domeniile respective.</i> <i>(2)Dispoziția de delegare trebuie să prevadă perioada, atribuțiile delegate și limitele exercitării atribuțiilor delegate, sub sancțiunea nulității. Dispoziția de delegare nu poate avea ca obiect toate atribuțiile prevăzute de lege în sarcina</i></p>	<p>Totodată, tot făcând abstracție de cele expuse mai sus, delegarea atribuțiilor se face prin DISPOZIȚIE, astfel că dl. Coliban a nesocotit și prevederile art. 157 C. adm. desemnând-o ca înlocuitor al său pe dna. Miron prin act adițional la contractul de management.</p> <p>Este foarte posibil ca dl. Coliban să fi procedat astfel, tocmai pentru eludarea dispozițiilor care îi interziceau să delege toate atribuțiile sale dnei. Miron.</p>

<p><i>primarului. (...)</i></p>	
<p>Art. 197 C.adm. „Comunicarea și aducerea la cunoștință a actelor administrative (...) (1) Secretarul general al unității/subdiviziunii administrative teritoriale comunică actele administrative prevăzute la art. 196 alin. (1) prefectului în cel mult 10 zile lucrătoare de la data adoptării, respectiv emiterii.”</p>	<p>Dl. Coliban avea obligația legală de a comunica actul adițional Prefectului, căci acesta face corp comun cu contractul de management nr. 1/2022, care este un act administrativ asimilat conform art. 2 alin. 1 lit. c¹) din legea nr. 554/2004 - „sunt asimilate actelor administrative, în sensul prezentei legi, și contractele încheiate de autoritățile publice care au ca obiect punerea în valoare a bunurilor proprietate publică, executarea lucrărilor de interes public, prestarea serviciilor publice, achizițiile publice; prin legi speciale pot fi prevăzute și alte categorii de contracte administrative;”</p> <p>Prin urmare, dl. Coliban a încălcat și aceste dispoziții legale.</p>
<p>Art. 121 Constituția României: „Autorități comunale și orășenești (2) Consiliile locale și <u>primarii funcționează, în condițiile legii, ca autorități administrative autonome și rezolvă treburile publice din comune și din orașe.”</u></p>	<p>Așadar dl. Coliban avea îndatorirea constituțională de a rezolva treburile publice, per a contrario nu trebuia să le încurce. Or, prin numirea dnei. Miron ca înlocuitor general al său, în contextul în care Viceprimarul Rusu Sebastian Mihai era atât înlocuitor de drept al acestuia, dar și numit de către Consilierii locali prin HCL nr. 685/17.12.2021, dl. Coliban a produs un blocaj instituțional, un haos generalizat cu privire la persoana care îl poate înlocui, cu consecințe greu de estimat la acest moment în primul rând pentru cetățenii Municipiului Brașov.</p>
<p>Art. 57 Constituția României „Exercitarea drepturilor și a libertăților Cetățenii români, cetățenii străini și apatrizii <u>trebuie să-și exercite drepturile și libertățile constituționale cu bună-credință, fără să încalce drepturile și libertățile celorlalți.”</u></p>	<p>Constituția României constituie Legea fundamentală a statului nostru, astfel că nu poate fi ignorată nici ÎNCĂLCAREA art. 57 din aceasta, Primarul Municipiului Brașov fiind obligat să își exercite drepturile conferite de legea CU BUNĂ CREDINȚĂ, FĂRĂ SĂ ÎNCALCE DREPTURILE ȘI LIBERTĂȚILE CELORLALȚI.</p> <p>Or procedând în modul descris prin prezenta, dl. Coliban nu numai că a desconsiderat dispozițiile legale imperative anterior menționat, dar procedând astfel, a încălcat drepturile Viceprimarului Rusu Sebastian Mihai, drepturile</p>

	<p>consilierilor locali, drepturile Prefectului și poate cel mai grav al cetățenilor care l-au ales și ale căror acte riscă să fie anulate, ca urmare a semnării acestora de către o persoană desemnată NELEGAL ca înlocuitor total al Primarului.</p>
<p>Art. 220 C. adm. „(1) <i>Aleșii locali sunt obligați să respecte Constituția și legile țării, (...).</i>”</p>	<p>Primarul Municipiului Brașov nu și-a respectat obligațiile trasate de Codul administrativ, încălcând cu bună-știință și într-o manieră nepermisă prevederile art. 61 alin. 1, 152, 157, 244 alin. 5, 197 C.adm.;</p>
<p>Art. 14 C. civ. <i>Buna-credință</i> (1) <i>Orice persoană fizică sau persoană juridică trebuie să își exercite drepturile și să își execute obligațiile civile cu bună-credință, în acord cu ordinea publică și bunele moravuri.</i></p> <p>(2) <i>Buna-credință se prezumă până la proba contrară.</i></p> <p>Art. 15 C.civ. <i>Abuzul de drept</i></p> <p><i>Niciun drept nu poate fi exercitat în scopul de a vătămă sau păgubi pe altul ori într-un mod excesiv și nerezonabil, contrar bunei-credințe.</i></p>	<p>Prin încheierea actului adițional nr. 1/19.05.2022 la contractul de management nr. 1/7.12.2021, Dl. Coliban și dna. Miron Adriana au încălcat și prevederile art. 14 și 14 C.civ. potrivit cărora ORICE PERSOANĂ FIZICĂ trebuie să își exercite drepturile și să își execute obligațiile civile cu bună-credință, în acord cu ordinea publică și bunele moravuri, FĂRĂ A VĂTĂMA SAU PĂGUBI PE ALTUL ÎN MOD EXCESIV ȘI NEREZONABIL.</p> <p>Or, încheierea unui act care contravine atâtor dispoziții legale imperative și a unui HCL în vigoare și obligatoriu pentru dl. Coliban și dna. Miron, și exercitarea funcției de Primar delegat în locul domnului Coliban reprezintă o exercitare abuzivă, contrară bunei credințe a drepturilor pe care aceștia le au conform legii.</p>

26. În ceea ce o privește pe dna. Miron, opinăm că și aceasta se face vinovată de abuz în serviciu, fie ca subiect activ, coautor sau complice, întrucât aceasta, în calitate sa de administrator public, face parte din aparatul de specialitate al Primarului, iar în virtutea Art. 6 C. adm.: *„Autoritățile și instituțiile administrației publice, precum și personalul acestora au obligația de a acționa cu respectarea prevederilor legale în vigoare și a tratatelor și a convențiilor internaționale la care România este parte.”*
27. Or H.C.L. nr. 685/17.12.2021 adoptată de Consiliul Local Brașov era un act administrative public, nesupus vreunei proceduri judiciare, în vigoare, prin urmare nu se poate prevala de necunoașterea acestuia.

28. Mai mult decât atât, prevederile Codului administrativ, expuse pe larg anterior, care consacră calitatea Viceprimarului de prim înlocuitor al primarului și de înlocuitor de drept al acestuia (deci chiar în lipsa unui H.C.L.), respectiv **art. 152, 163 C.adm.**, totodată nu putea primi o delegare a tuturor atribuțiilor, făcându-se vinovată de semnarea actului additional nr. 1/19.05.2022 la contractual de management nr. 1/2021 cu încălcarea prevederilor **art. 244 alin. 5 și 157 alin. 2 C. adm.**
29. **De asemenea, constituie abuz în serviciu nu numai delegarea ilegală a dnei. Miron, ci și exercitarea de către aceasta a unei funcții are trebuie exercitată de drept de către dl. Sebastian Rusu Mihai.**
30. Suplimentar față de cele expuse mai sus, solicităm organelor de urmărire penală să cerceteze dacă numirea dnei. Miron Adriana în funcția de administrator public și ulterior delegarea ei pentru înlocuirea Primarului Municipiului Brașov au fost făcute cu respectarea legii, față de afirmațiile apărute în presă legate de condamnarea acesteia pentru săvârșirea infracțiunii de fals intelectual în forma continuată. (raportat la **art. 542 alin. 1 lit. f C. adm. 244 alin. 8 lit. b)**)

a.2. URMAREA IMEDIATĂ - Atingerea adusă calității relațiilor de serviciu din instituția/unitatea în care își desfășoară activitatea Primarul Municipiului Brașov, Coliban Allen și dna. Miron Adriana.

31. Primarul este înainte de orice o funcție de **DEMNITATE PUBLICĂ (Art. 148 alin. 2 C. adm.)**, iar **persoana care o ocupă ar trebui să fie un cetățean de referință, un model de conduită pentru toți cetățenii dintr-un oraș**. El este primul care trebuie să respecte și să aplice legea, fiind reprezentantul Statului la nivel local, reprezentantul Municipiului.
32. Or, în contextul în care **Primarul Municipiului Brașov este cel care încalcă atât de grav și de evident niște dispoziții legale nesusceptibile de interpretare, acesta prejudiciază în mod clar instituțiile pe care le reprezintă și din care face parte, trasând un exemplu contrar legii și funcției pe care o ocupă, prejudiciind însăși funcția publică pe care o ocupă.**
33. Electoratul Primarului Allen Coliban l-a ales tocmai pentru că acesta reprezenta imaginea unei noi generații de politicieni și oameni de stat (**„Fără penali în funcții publice”**), cei care și-au asumat rolul de a nu perpetua metehnele politicienilor din trecut, care făceau legea după bunul plac. Iată că dl. Coliban este un veritabil moștenitor al antecesorilor săi.
34. În egală măsură, delegând-o pe dna. Miron Adriana, deși viceprimarul Rusu Sebastian Mihai era înlocuitorul său de drept, dar și desemnat de Consiliul Local Brașov, dl. Coliban a produs

un dezechilibru la nivel instituțional, atât față de angajații Primăriei, care nu știu efectiv cine le dirijează activitatea, cât și față de locuitorii Brașovului ca nu știu cine îi reprezintă.

35. O altă urmare imediată și un prejudiciu viitor cert, însă dificil de cuantificat exact la această dată va fi produs de nelegalitatea actelor semnate de o persoană care ocupă ilegal în prezent funcția de primar delegat în locul domnului Coliban. Toate aceste acte sunt susceptibile de a fi anulate, pornind de la actele administrative emise în virtutea actului adițional prin care au fost delegate atribuțiile dnei. Miron, continuând cu acte procedurale îndeplinite în dosarele ce se regăsesc pe rolul instanțelor de judecată și care se îndeplinesc într-un anumit termen prevăzut de lege și care, de vor fi anulate, vor duce la pierderea unor drepturi.
36. O serie de cetățeni fără vină sunt astfel aruncați în acest haos instituțional și vor fi cei care vor plăti nota faptelor nesăbuite ale domnului Primar, însăși circuitul civil va fi afectat.
37. Totodată, dl. Rusu Sebastian Mihai este privat de indemnizația de delegare, care îi revine fără drept dnei. Miron la acest moment, bugetul local fiind prejudiciat cu sumele achitate **în baza actului adițional nr. 1 din 19.05.2022.**

a.3. RAPORTUL DE CAUZALITATE - Infracțiunea de abuz în serviciu este o infracțiune de rezultat, astfel că se impune stabilirea legăturii de cauzalitate între elementul material și urmarea imediată

b. 1. LATURA SUBIECTIVĂ

b.1.1. FORMA DE VINOVĂȚIE - INTENȚIA DIRECTĂ, INDIRECTĂ

38. Fiind vorba de încălcarea unor dispoziții legale imperative, de bază ale activității desfășurate de către Primarul Municipiului Brașov și de către dna. Miron Adriana nu se poate pune problema unei alte forme de vinovăție decât INTENȚIA, fie că este vorba de cea directă sau indirectă.
39. Nu încapă discuția că această nouă generație de oameni de stat, care se prezintă a fi curați, competenți, elitiști să facă greșeli atât de grave sau să nu cunoască niște prevederi de bază ale administrației publice locale.
40. Dl. Coliban și dna. Miron au știut prea bine ce fac și au procedat în consecință, sfidând cu tupeu un Municipiu întreg.

b.1.2. FORME- Infracțiune se prezintă în forma continuată întrucât faptele care definesc elementul material al infracțiunii s-au prelungit în timp în baza aceleași rezoluții infracționale, iar această infracțiune încă nu s-a epuizat.

b.1.3. SANCTIUNI - Abuzul în serviciu se pedepsește cu închisoarea de la 2 la 7 ani și interzicerea exercitării dreptului de a ocupa o funcție publică și interzicerea unor drepturi, iar în cazul de față opinăm că se impune aplicarea art. 573 C.p.p. (interzicerea ocupării unei funcții publice).

41. În lumina celor expuse mai sus, vă solicităm să puneți în mișcare acțiunea *penală IN PERSONAM* cu privire la săvârșirea de către făptuitori a infracțiunilor de abuz în serviciu, săvârșită în forma continuată.

42. De asemenea, în măsura în care din probele furnizate, precum și din cele ce se vor administra în cauză, ar rezulta săvârșirea altor infracțiuni decât cele reclamate vă rugăm să puneți în aplicare art. 7 C.p.p. (începerea urmăririi penale din oficiu), raportat și la art. 311. C.p.p. (extinderea urmăririi penale sau schimbarea încadrării juridice)

În drept, art. 297 C.pen., art. 289 C.pr.p., Constituția României, C.adm., C.civ..

Probe: înscrisuri.

Anexez următoarele documente:

1. Act adițional nr.1 / 19.05.2022 la contractul de management nr. 1/ 07.12.2021
2. HCL527/2020 si HCL685/2021
3. Adresa prefect 8035/26.05.2022

Data

2.06.2022

Semnătura

Asociația Salvați Circulația

în Scheii Brașovului

aso.scheibv@gmail.com

[0722/371/522](tel:0722371522)