



HOTĂRÂREA Nr. 259

din data de 06 mai 2021

HOTĂRÂRE A CONSILIULUI LOCAL

Privind: aprobarea rezilierii Contractului pentru delegarea gestiunii prin concesiune a serviciului de amenajare, organizare și exploatare a parcărilor cu plată de pe domeniul public al Municipiului Brașov nr. 279/87517/04.09.2020;

Consiliul Local al Municipiului Brașov, întrunit în ședință de îndată la data de 06 mai 2021;

Analizând Referatul de aprobare nr. 48.139 din 06.05.2021, al Primarului Municipiului Brașov, în calitate de inițiator;

Având în vedere Raportul de specialitate al Serviciului Amenajare Drumuri Publice, Siguranța Circulației din cadrul Direcției Tehnice, prin care se propune aprobarea rezilierii Contractului pentru delegarea gestiunii prin concesiune a serviciului de amenajare, organizare și exploatare a parcărilor cu plată de pe domeniul public al Municipiului Brașov nr. 279/87517/04.09.2020;

În temeiul prevederilor art. 96, alin. (3), art. 129, alin. (1), art. 134, alin. (4), art. 136, alin. (10), art. 139, alin. (3), lit. g), art. 196, alin. (1), lit. a), art. 140, alin. (1) și art. 243, alin. (1), lit. a) din Ordonanța de Urgență nr. 57 din 3 iulie 2019, privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. Se aprobă rezilierea unilaterală a Contractului pentru delegarea gestiunii prin concesiune a serviciului de amenajare, organizare și exploatare a parcărilor cu plată de pe domeniul public al Municipiului Brașov nr. 279/87517/04.09.2020 și a actului adițional nr. 1/87746/04.09.2020.

Art. 2. Se mandatează Primarul Municipiului Brașov să semneze și să transmită notificarea de reziliere unilaterală către societatea P&P S.R.L.

Art. 3. Se mandatează Primarul Municipiului Brașov să identifice și să quantifice eventualul prejudiciu cauzat de neexecutarea culpabilă a obligațiilor asumate de societatea P&P S.R.L. și să inițieze demersurile legale pentru recuperarea acestuia.

Art. 4. Primarul Municipiului Brașov, prin Direcția Juridică și de Administrație Publică Locală - Serviciul Contencios și Direcția Tehnică, va asigura ducerea la îndeplinire a prezentei hotărâri.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Alex

CONTRASEMNAT

SECRETAR GENERAL AL MUNICIPIULUI BRAȘOV,

Adri

dafir

Întocmit: D.P.
Tehnoredăctat: A.S./3

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

ROMÂNIA
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BRAȘOV

B-dul Eroilor nr. 8 Brașov 500007 Tel : +40-268-416550

www.brasovcity.ro



DIRECȚIA TEHNICĂ

Serviciul Amenajare Drumuri Publice și Siguranța Circulației

NR. 48139/06.05.2021

Ind: VIII-A

**REFERAT DE APROBARE A PROIECTULUI DE
HOTĂRÂRE AL CONSILIULUI LOCAL**

pentru aprobarea rezilierii Contractului pentru delegarea gestiunii prin concesionare a serviciului de amenajare, organizare și exploatare a parcărilor cu plată de pe domeniul public al Municipiului Brașov nr. 279/87517/04.09.2020

La data de 04.09.2020, între societatea P&P SRL („P&P” sau „Concesionarul”), în calitate de concesionar, și Municipiul Brașov, în calitate de concedent, a fost încheiat Contractul de Delegare având ca obiect delegarea gestiunii prin concesionare a serviciului de amenajare, organizare și exploatare a parcărilor cu plată de pe domeniul public al Municipiului Brașov. În aceeași zi, a fost semnat un actul adițional nr. 1/87746/04.09.2020 prin care o serie de drepturi și obligații ale părților au fost suspendate pentru o durată de 70 (șaptezeci) de zile.

La data de 13.04.2021, în vederea stabilirii stadiului executării obligațiilor asumate de concesionar, Municipiul Brașov a transmis către P&P notificarea nr. 39330/13.04.2021 („Notificarea nr. 39330/13.04.2021”).

Ca răspuns la Notificarea nr. 39330/13.04.2021, P&P a transmis o serie de adrese, după cum urmează:

- a) Adresa nr. 2035/15.04.2021 intitulată „Punct de vedere”, prin care Concesionarul a prezentat poziția sa față de solicitările Concedentului, fără însă atașa dovezi din care se rezulte îndeplinirea obligațiilor asumate prin caietul de sarcini, oferta tehnică și Contractul de Delegare;
- b) Adresa nr. 41293/19.04.2021 prin care a solicitat comunicarea datelor de identificare ale persoanei desemnate de concedent pentru a avea acces la sistemul informatic de gestiune a Concesionarului, precum și modalitatea în care se va efectua predarea-primirea contului de acces la informațiile solicitate;
- c) Adresa nr. 43205/22.04.2021 prin care a răspuns solicitărilor Municipiului Brașov și a prezent o serie de clarificări referitoare la documentele depuse.

La data de 19.04.2021, Municipiul Brașov a comunicat numele persoanelor care vor avea acces la sistemul de gestiune, iar la data de 28.04.2021, persoanele care vor avea

acces la aplicațiile informatice și la bazele de date. La data de 05.05.2021, P&P a furnizat datele de acces și a asigurat pregătirea persoanelor desemnate de Municipiul Brașov.

De asemenea, în perioada 28.01.2021-14.04.2021, funcționari publici din cadrul Poliției Locale și angajați ai Primăriei Municipiului Brașov au desfășurat campanii de verificare a modului de îndeplinire a obligațiilor asumate de Concesionar. Documentele întocmite cu ocazia controalelor desfășurate sunt menționate la Anexa nr. 3.

La data de 06.05.2021, Georgiana-Raluca Trandafir – Cabinet de avocat, în baza Contract de servicii de consultanță/asistență juridică și reprezentare, conform Legii nr. 51/1995, în vederea apărării intereselor Municipiului Brașov, ale Primarului Municipiului Brașov și ale Consiliului Local al Municipiului Brașov, în litigiile rezultate din derularea raporturilor contractuale cu societatea P&P SRL, nr. 6/29440/18.03.2021, a transmis o analiză detaliată a stadiului îndeplinirii obligațiilor asumate de Concesionar. Conform analizei realizate de consultantul juridic, Concesionarul nu a făcut dovada executării corespunzătoare a următoarelor obligații:

- a) obligația prevăzută la art. 10 alin. (14) din Contractul de Delegare privind realizarea campaniei de informare;
- b) obligația prevăzută la art. 9 alin. (13) din caietul de sarcini sub aspectul punerii la dispoziție a unui punct de relații cu publicul și a unei linii telefonice disponibile 24/24;
- c) obligația prevăzută la art. 10 alin. (6) sub aspectul condițiilor pe care tichetele de parcare trebuie să le îndeplinească, astfel cum au fost prevăzute la literele a)-c);
- d) obligația asumată în oferta tehnică depuse de Concesionar (pct. 2.3) referitoare la interfețele aplicației disponibile prin telefonul mobil pentru limbile germană, franceză și italiană, pentru care oferta Concesionarului a fost punctată suplimentar;
- e) obligația prevăzută la art. 10 alin. (8) din Contractul de Delegare de a instala în fiecare parcare de panouri informative care să conțină tarifele de taxare, orarul de funcționare, instrucțiuni privind metoda de încasare a taxei;
- f) obligația prevăzută la art. 9 alin. (10) din caietul de sarcini conform căruia Concesionarul are obligația de a menține locurile de parcare în condiții salubre și de a asigura deszăpezirea acestora;
- g) obligația prevăzută la art. 10 alin. (19) din Contractul de Delegare de a deține suficienți salariați, astfel încât să fie acoperită întreaga suprafață concesionată;
- h) obligația de a instala panouri „P cu plată”.

Nerespectarea acestor obligații constituie temei pentru atragerea răspunderii contractuale a Concesionarului, conform prevederilor contractuale care se vor completa cu prevederile legale cuprinse în C.civ. și legislația specială aplicabilă în materia concesiunii de servicii publice.

Prevederile legale și contractuale aplicabile

Art. 17 din Contractul de Delegare reglementează înțelegerea părților cu privire la răspunderea contractuală în ipoteza în care una dintre părți nu își execută obligațiile asumate. Conform art. 17 alin. (3) din Contractul de Delegare, concedentul poate rezilia contractul cu efecte depline (de jure) după acordarea unui termen de preaviz de 10 zile concesionarului, fără necesitatea unei alte somații, punerea în întârziere sau judecată, în oricare dintre situațiile următoare, dar nelimitându-se la acestea. Printre situațiile enumerate în cadrul acestui articol, reprezintă cauză de reziliere constatarea unor abateri grave ale concesionarului de la îndeplinirea obligațiilor contractuale.

Art. 17 alin. (3) trebuie interpretat coroborat cu art. 21 din Contractul de Delegare conform căruia Contractul de Delegare încetează în cazul constatării unor abateri grave ale concesionarului de la îndeplinirea obligațiilor contractuale, prin rezilierea de drept, fără somație, punere în întârziere sau judecată de către concedent și cu reținerea garanției de bună execuție a contractului.

Conform art. 1549 alin. (1) C.civ.: „Dacă nu cere executarea silită a obligațiilor contractuale, creditorul are dreptul la rezoluțiunea sau, după caz, rezilierea contractului, precum și la daune-interese, dacă i se cuvin”. Conform art. 1550 alin. (1) C.civ. „rezoluțiunea poate fi dispusă de instanță, la cerere, sau, după caz, poate fi declarată unilateral de către partea îndreptățită”.

Conform art. 1552 C.civ. „(1) Rezoluțiunea sau rezilierea contractului poate avea loc prin notificarea scrisă a debitorului atunci când părțile au convenit astfel, când debitorul se află de drept în întârziere ori când acesta nu a executat obligația în termenul fixat prin punerea în întârziere. (2) Declarația de rezoluțiune sau de reziliere trebuie făcută în termenul de prescripție prevăzut de lege pentru acțiunea corespunzătoare acestora”.

Conform art. 105 din HG nr. 867/2016 „Contractul trebuie să prevadă situațiile în care acesta poate înceta, după cum urmează: b) în cazul constatării unor abateri grave ale concesionarului de la îndeplinirea obligațiilor contractuale, prin rezilierea unilaterală de către concedent și cu plata unei despăgubiri în sarcina concesionarului”.

Concluzii

În urma analizei obligațiilor neexecutate sau executate necorespunzător de către Concesionar, se poate aprecia că Municipiul Brașov este îndreptățit să dispună rezilierea Contractului de Delegare, urmând procedura rezilierii unilaterale prevăzute de art. 1552 C.civ. Neexecutarea obligațiilor menționate mai sus poate fi apreciată drept gravă, consecința fiind aceea a înregistrării unui număr semnificativ de sesizări pe site-ul Primăriei Municipiului Brașov în care cetățenii s-au declarat nemulțumiți de modul în care Concesionarul gestionează acest serviciu.

Procedura rezilierii unilaterale poate fi dispusă, deoarece prin Notificarea nr. 39330/13.04.2021, Concesionarul a fost pus în întârziere, acordându-i-se 10 zile pentru a face dovada îndeplinirii unor obligații esențiale asumate prin Contractul de Delegare. Răspunsul transmis de acesta, împreună cu documentele care, în opinia lui, ar face

dovada îndeplinirii obligațiilor, nu este de natură să facă dovada îndeplinirii tuturor obligațiilor asumate prin documentația de atribuire, oferta tehnică și, nu în ultimul rând, Contractul de Delegare.

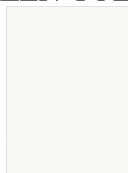
În consecință, se poate proceda la rezilierea Contractului de Delegare în acord cu prevederile art. 1552 C.civ.

Autoritatea publică are obligația sancționării conduitei de neexecutare a obligațiilor asumate prin documentația de atribuire, oferta tehnică și Contractul de Delegare. În lipsa unei sancțiuni, s-ar putea aprecia că P&P a fost în măsură să prezinte o ofertă financiară mai avantajoasă decât alți operatori, deși această ofertă nu include toate elementele de cost pentru activitățile la care Concesionarul s-a obligat. Cu alte cuvinte, s-ar putea interpreta că și alți operatori, dacă ar fi știut că neîndeplinirea tuturor obligațiilor din documentația de atribuire rămâne nesancționată, ar fi fost în măsură să prezinte o ofertă financiară mai avantajoasă.

Având în vedere că autoritățile administrației publice prin activitățile aprobate trebuie să se preocupe permanent de satisfacerea intereselor locuitorilor Municipiului Brașov și de asigurarea unui echilibru între interesele operatorilor economici care desfășoară servicii de interes public și efectele prestării acestor servicii asupra locuitorilor Municipiului Brașov, autoritățile administrației publice având obligația evaluării continue a nevoilor de interes public sau a problemelor, după caz, a riscurilor și a impactului soluțiilor propuse, interesul public fiind prioritar față de interesul individual sau de grup;

În temeiul prevederilor art. 136 din O.U.G. nr. 57 din 2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, îmi exprim inițiativa de promovare a proiectului de hotărâre pentru aprobarea rezilierii unilaterale a Contractului pentru delegarea gestiunii prin concesionare a serviciului de amenajare, organizare și exploatare a parcarilor cu plată de pe domeniul public al Municipiului Brașov nr. 279/87517/04.09.2020 și a actului adițional nr. 1/87746/04.09.2020, conform celor de mai sus.

**INIȚIATOR,
PRIMAR,
ALLEN COLIBAN**



ROMÂNIA
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BRAȘOV

B-dul Eroilor nr. 8 Brașov 500007 Tel:+40-268-416550
www.brasovcity.ro

DIRECȚIA JURIDICĂ ȘI DE ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ LOCALĂ
DIRECȚIA TEHNICĂ
Serviciul Amenajare Drumuri Publice și Siguranța Circulației

Nr. 48258 Data 06.05.2021

Ind.: VIII-A

RAPORT DE SPECIALITATE
LA PROIECTUL DE
HOTĂRÂRE AL CONSILIULUI LOCAL

pentru aprobarea rezilierii Contractului pentru delegarea gestiunii prin concesionare a serviciului de amenajare, organizare și exploatare a parcărilor cu plată de pe domeniul public al Municipiului Brașov nr. 279/87517/04.09.2020

La data de 04.09.2020, între societatea P&P SRL („P&P” sau „Concesionarul”), în calitate de concesionar, și Municipiul Brașov, în calitate de concedent, a fost încheiat Contractul de Delegare având ca obiect delegarea gestiunii prin concesionare a serviciului de amenajare, organizare și exploatare a parcărilor cu plată de pe domeniul public al Municipiului Brașov. În aceeași zi, a fost semnat un actul adițional nr. 1/87746/04.09.2020 prin care o serie de drepturi și obligații ale părților au fost suspendate pentru o durată de 70 (șaptezeci) de zile.

La data de 13.04.2021, în vederea stabilirii stadiului executării obligațiilor asumate de concesionar, Municipiul Brașov a transmis către P&P notificarea nr. 39330/13.04.2021 („Notificarea nr. 39330/13.04.2021”), atașată ca anexa nr. 1.

Ca răspuns la Notificarea nr. 39330/13.04.2021, P&P a transmis o serie de adrese, după cum urmează:

- a) Adresa nr. 2035/15.04.2021 intitulată „Punct de vedere”, prin care Concesionarul a prezentat poziția sa față de solicitările Concedentului, fără însă a atașa dovezi din care se rezulte îndeplinirea obligațiilor asumate prin caietul de sarcini, oferta tehnică și Contractul de Delegare;
- b) Adresa nr. 41293/19.04.2021 prin care a solicitat comunicarea datelor de identificare ale persoanei desemnate de concedent pentru a avea acces la sistemul informatic de gestiune a Concesionarului, precum și modalitatea în care se va efectua predarea-primirea contului de acces la informațiile solicitate;
- c) Adresa nr. 43205/22.04.2021 prin care a răspuns solicitărilor Municipiului Brașov și a prezentat o serie de clarificări referitoare la documentele depuse (Anexa nr. 2).

La data de 19.04.2021, Municipiul Brașov a comunicat numele persoanelor care vor avea acces la sistemul de gestiune, iar la data de 28.04.2021, persoanele care vor avea acces la aplicațiile informatice și la bazele de date. La data de 05.05.2021, P&P a furnizat datele de acces și a asigurat pregătirea persoanelor desemnate de Municipiul Brașov.

De asemenea, în perioada 28.01.2021-14.04.2021, funcționarii publici din cadrul Poliției Locale și angajați ai Primăriei Municipiului Brașov au desfășurat campanii de verificare a modului de îndeplinire a obligațiilor asumate de Concesionar. Documentele întocmite cu ocazia controalelor desfășurate sunt menționate la Anexa nr. 3.

La data de 06.05.2021, Georgiana-Raluca Trandafir – Cabinet de avocat, în baza Contract de servicii de consultanță/asistență juridică și reprezentare, conform Legii nr. 51/1995, în vederea apărării

intereselor Municipiului Braşov, ale Primarului Municipiului Braşov şi ale Consiliului Local al Municipiului Braşov, în litigiile rezultate din derularea raporturilor contractuale cu societatea P&P SRL nr. 6/29440/18.03.2021, a transmis o analiză detaliată a stadiului îndeplinirii obligaţiilor asumate de Concesionar (Anexa nr. 4). Conform analizei realizate de consultantul juridic, Concesionarul nu a făcut dovada executării corespunzătoare a următoarelor obligaţii:

- a) obligaţia prevăzută la art. 10 alin. (14) din Contractul de Delegare privind realizarea campaniei de informare;
- b) obligaţia prevăzută la art. 9 alin. (13) din caietul de sarcini sub aspectul punerii la dispoziţie a unui punct de relaţii cu publicul şi a unei linii telefonice disponibile 24/24;
- c) obligaţia prevăzută la art. 10 alin. (6) sub aspectul condiţiilor pe care tichetele de parcare trebuie să le îndeplinească, astfel cum au fost prevăzute la literele a)-c);
- d) obligaţia asumată în oferta tehnică depuse de Concesionar (pct. 2.3) referitoare la interfeţele aplicaţiei disponibile prin telefonul mobil pentru limbile germană, franceză şi italiană, pentru care oferta Concesionarului a fost punctată suplimentar;
- e) obligaţia prevăzută la art. 10 alin. (8) din Contractul de Delegare de a instala în fiecare parcare de panouri informative care să conţină tarifele de taxare, orarul de funcţionare, instrucţiuni privind metoda de încasare a taxei;
- f) obligaţia prevăzută la art. 9 alin. (10) din caietul de sarcini conform căruia Concesionarul are obligaţia de a menţine locurile de parcare în condiţii salubre şi de a asigura deszăpezirea acestora;
- g) obligaţia prevăzută la art. 10 alin. (19) din Contractul de Delegare de a deţine suficienţi salariaţi, astfel încât să fie acoperită întreaga suprafaţă concesionată;
- h) obligaţia de a instala panouri „P cu plată”.

Nerespectarea acestor obligaţii constituie temei pentru atragerea răspunderii contractuale a Concesionarului, conform prevederilor contractuale care se vor completa cu prevederile legale cuprinse în C.civ. şi legislaţia specială aplicabilă în materia concesiunii de servicii publice.

Conform analizei realizate de Georgiana-Raluca Trandafir – Cabinet de Avocat cu privire la relevanţa documentelor transmise de Concesionar din perspectiva dovedirii îndeplinirii obligaţiilor asumate de Concesionar, coroborat cu notele de constatare întocmite de funcţionari din cadrul Poliţiei Locale, au rezultat următoarele neexecutări culpabile ale obligaţiilor asumate de Concesionar.

Cerinţa nr. 1 – Realizarea campaniei de informare media, conform art. 10 alin. (14) din Contractul de Delegare

Cerinţa autorităţii contractante

Prin Notificarea nr. 39330/13.04.2021, s-a solicitat Concesionarului să facă dovada îndeplinirii cerinţelor art. 10 alin. (14) din Contractul de Delegare conform căroră, după debutul activităţii, v-aţi asumat obligaţia de a desfăşura o campanie intensă de informare şi instruire a cetăţenilor, prin mass media, timp de 30 de zile.

Conform ofertei tehnice depuse de Concesionar, acesta şi-a asumat obligaţia de a organiza şi susţine pe cheltuiala proprie pe o perioadă de 30 zile după debutul activităţii o campanie intensă de informare şi instruire a cetăţenilor, prin mijloace mass media privitor la „Regulamentul de organizare şi funcţionare al sistemului de parcare din Municipiul Braşov”, metoda de taxare utilizată şi platformele de parcare cu plată, astfel încât impactul social să fie cât mai mic.

Analiza documentelor depuse de Concesionar

Sub un prim aspect, s-a reţinut faptul că P&P a depus un document intitulat „Plan de comunicare” care prezintă sumarul demersurilor şi acţiunilor care, în viziunea Concesionarului, ar face dovada desfăşurării campaniei publicitare ample, conform solicitărilor din documentaţia de atribuire.

Conform uzanțelor pe piața de publicitate, planul de comunicare este un document premergător prin care se detaliază strategia de comunicare – scopul și obiectivele campaniei, durata, principiile comunicării, publicul țintă, mijloacele de comunicare, mesajul care se dorește a fi difuzat, activitățile specifice și planul de acțiune pentru atingerea publicului țintă.

Concesionarul nu a făcut dovada conținutului bannerului publicitar

Documentele prezentate de Concesionar nu fac nicio referire la designul bannerului publicitar despre care a susținut că a fost publicat pe websiteul publicațiilor media online. De asemenea, nu a fost prezentată macheta bannerului în format electronic, pentru a verifica dacă acesta vizează sistemul de parcare din Municipiul Brașov, cuantumul și condițiile de plată a tarifului; cu alte cuvinte, nu a fost identificată nicio dovadă că bannerul publicitar, dacă a fost publicat are legătură cu campania intensă de informare și instruire a cetățenilor, prin mijloace mass media privitor la „Regulamentului de organizare și funcționare al sistemului de parcare din Municipiul Brașov”, metoda de taxare utilizată și platformele de parcare cu plată, astfel încât impactul social să fie cât mai mic.

Concesionarul nu a prezentat nicio dovadă cu privire la faptul că furnizorii media au afișat bannerul publicitar pe websiteul propriu

Concesionarul a depus Contractul de publicitate nr. 14/2.12.2020 încheiat cu Biz Afaceri Media SRL, împreună cu factura fiscală nr. 1182/02.12.2020, factura fiscală seria EVA nr. 000733/17.12.2020 emisă de Evamar Communication SRL, factura fiscală seria EDM nr. 000219/27.11.2020 emisă de societatea Edma Com SRL, factura fiscală nr. 2000357/27.11.2020 emisă de Digital Press SRL.

În documente furnizate, nu am regăsit dovada prestării serviciilor de publicitate de către deținătorii publicațiilor online. Factura fiscală nu face dovada prin ea însăși cu privire la executarea obligațiilor de către prestator, fiind necesar să fie însoțită de dovada plății serviciilor, procesul-verbal de recepție a serviciilor de publicitate online, macheta bannerului afișat pe site și capturi de ecran care să ateste că bannerul a fost publicat timp de 30 de zile.

În plus, cu excepția facturii nr. 2000357/27.11.2020 emise de societatea Digital Press SRL, niciun alt înscris emis de potențialii furnizori nu detaliază condițiile publicării bannerului publicitar, dacă publicarea se realizează pe pagina principală sau pe subpagini, dacă apariția bannerului este continuă sau alternează cu alte mesaje publicitare, etc.

Concluzia de mai sus este confirmată de raportul generat de google analytics care atestă că vizitele pe pagina www.parcari.xyz au avut ca pagini sursă [facebook](https://www.facebook.com), [google.com](https://www.google.com), [google.ro](https://www.google.ro) și [bizbrasov.ro](https://www.bizbrasov.ro), ultima generând în 30 de zile doar 76 de accesări. Raportul nu menționează vizite din sursele pentru care au fost prezentate facturile fiscale, de unde în mod rezonabil să poate concluziona că publicațiile www.transilvania365.ro, www.monitorulexpress.ro și www.bzb.ro nu au generat nicio accesare, deși se susține de către Concesionar că bannerul publicitar ar fi fost afișat timp de 30 de zile.

Data campaniei de informare

Conform documentației de atribuire, campania de informare va fi demarată imediat după semnarea Contractului de Delegare. Prin Actul Adițional, obligația de a realiza campania publicitară a fost suspendată cu 70 de zile, ceea ce înseamnă că această obligație era scadentă începând cu data de 13.11.2020.

Conform dovezilor prezentate de Concesionar, prima factură fiscală este datată 27.11.2020 și este emisă de societatea Edma Com SRL, iar singura mențiune cuprinsă în aceasta este „c/val postare banner pe siteul www.monitorulexpress.ro/ 1 lună”, fără a se indica momentul de la care termenul de o lună ar începe să curgă. În ceea ce privește factura fiscală nr. 2000357/27.11.2020 emisă de Digital Press SRL, aceasta conține intervalul în care bannerul publicitar ar fi fost publicat pe siteul

www.bzb.ro, însă, astfel cum am precizat mai sus, Concesionarul nu a atașat nicio dovadă a prestării serviciilor de publicitate de către furnizorul Digital Press SRL.

Oricum, chiar dacă aceste servicii ar fi fost prestate, o singură publicație este insuficientă pentru a se considera că s-a desfășurat o amplă campanie media; în plus, conform raportului google analytics, această publicație nu a generat nicio accesare.

În ceea ce privește celelalte facturi depuse de Concesionar:

a) Conform Contractului de publicitate nr. 14/02.12.2020, art. 3.3, beneficiarul serviciilor se obligă să pună la dispoziția furnizorului de publicitate macheta mesajului publicitar cu cel puțin 10 zile anterior apariției; dat fiind că anterior menționatul contract a fost încheiat la data de 02.12.2020, chiar asumând că macheta a fost predată în ziua semnării contractului, prima apariție ar fi urmat să fie în data de 12.12.2020, la finalul intervalului de 30 de zile în care Concesionarul ar fi trebuit să desfășoare campania publicitară.

b) Factura seria EVA nr. 000733/17.12.2020 este ulterioară intervalului de 30 de zile în care Concesionarul ar fi trebuit să desfășoare campania de informare;

Raportul google analytics și publicitatea prin google ads

Sub un prim aspect, remarcăm că nu există nicio mențiune cu privire la perioada în care au avut loc cele 1893 de accesări unice, respectiv 2684 de vizite pe site. Singura mențiune din Planul de comunicare este „în interval de 30 de zile”, fără a se indica în concret data începerii și data de sfârșit a intervalului de referință.

De asemenea, Concesionarul nu a prezentat nicio dovadă cu privire la susținerea costurilor de publicitate prin platforma google. Conform extrasului din raportul generat de google analytics, publicitatea pe platforma google a generat un număr de 254 de accesări (google.com), respectiv 82 de accesări (google.ro).

Având în vedere comportamentul populației, primul impuls este de a căuta prin motorul google noile reguli de parcare, ceea ce face ca publicitatea prin intermediul serviciilor google este, de regulă, cea mai eficientă formă de publicitate. Din datele prezentate, publicitatea prin intermediul google a avut un impact redus, de unde se poate concluziona în mod rezonabil că această metodă de publicitate nu a fost utilizată corespunzător.

De asemenea, remarcăm că P&P nu a atașat un raport complet generat de google analytics, raport care ar fi fost în măsură să clarifice aceste aspecte.

Ca o remarcă generală, se impune precizarea că numărul de accesări (1983) este nesemnificativ raportat la populația adultă a Municipiului Brașov, la care se adaugă numărul semnificativ de turiști care au vizitat Municipiul Brașov și Poiana Brașov.

În ceea ce privește fly-erele distribuite door-to-door

În planul de comunicare transmis de Concesionar, acesta a menționat că ar fi distribuit 10300 de bucăți; cu toate acestea, nu au fost atașate înscrisuri din care să rezulte această activitate (factura fiscală și dovada plății, macheta, avizul de expediție, procesul-verbal de predare-primire și recepție a flyerelor, dovada distribuirii acestora, locul distribuirii, etc.)

De asemenea, atragem atenția asupra faptului că flyerelor nu conțin informații complete privind modalitățile de plată (de exemplu pentru Zona 0 nu există instrucțiuni de plată, iar pentru zona 1 instrucțiunile sunt parțiale).

Cu privire la informarea prin intermediul clipurilor video

Din verificările efectuate reiese că P&P include în cadrul campaniei care ar fi trebuit să se desfășoare pe cheltuiala sa comunicatul de presă dat de Primăria Brașov la data de 12.11.2020 de informare a cetățenilor.

De asemenea, print screen-ul unui video de pe pag. 3 din planul de comunicare care ilustrează videoclipul din 26. 10.2020 este tot dintr-un comunicat aparținând Primăriei Brașov; mai mult, remarcăm că P&P a decupat imaginea, astfel încât să nu se observe sursa.

Aceeași remarcă este aplicabilă și cu captura de imagine de la pagina nr. 3 din Planul de comunicare, Concesionarul folosind din nou comunicatul de presă a Primăriei Municipiului Brașov din data de 12.11.2020, fără a indica faptul că acest demers nu îi aparține, pentru a putea fi inclus în campania media care era în sarcina Concesionarului.

Cu privire la panourile de informare

Conform afirmațiilor Concesionarului, acesta ar fi montat 520 de panouri adiționale din tablă (50x30 cm) care ar fi trebuit să asigure celor interesați informațiile relevante pentru achitarea tarifelor de parcare.

Conform imaginilor cuprinse în Planul de informare, remarcăm că aceste panouri nu conțin informații referitoare la plata prin intermediul parcometrelor.

Concluzii

Raportat la observații detaliate mai sus, se poate în mod rezonabil concluziona că P&P nu și-a îndeplinit corespunzător obligația de a realiza campania de informare și instruire a cetățenilor, prin mijloace mass media privitor la „Regulamentului de organizare și funcționare al sistemului de parcare din Municipiul Brașov”, metoda de taxare utilizată și platformele de parcare cu plată, astfel încât impactul social să fie cât mai mic.

Cerința nr. 2 - Modul de înregistrare și soluționare a reclamațiilor și sesizărilor cetățenilor, conform art. 9 alin. (13) din caietul de sarcini

Conform art. 9 alin. (13) din caietul de sarcini, Concesionarul are obligația de a furniza mijloacele necesare pentru recepționarea reclamațiilor formulate de cetățeni. De asemenea, Concesionarul va permite accesul concedentului la registrul de reclamații.

Conform propunerii tehnice, concesionarul și-a asumat următoarele obligații:

„Va furniza un punct de relații cu publicul disponibil 24ore/24, linie telefonică disponibilă 24ore/24, precum și o adresă de email, pentru recepționarea eventualelor reclamații din partea publicului. Se vor asigura mijloacele tehnice necesare pentru a permite accesul concedentului la reclamațiile primite de concesionar. Se va asigura rezolvarea reclamațiilor într-un termen de maxim 48 ore de la înregistrare a cel puțin 90% dintre reclamațiile înregistrate.

Procedură reclamații & sesizări:

Clientul poate apela numărul de contact menționat pe înștiințarea primită de către agentul din teren, pe parcometre și panourile adiționale unde va primi răspuns robot IVR conform solicitării sau poate lua legătura cu un operator.

În cazul reclamațiilor, acestea se pot face în scris oricând pe adresa de corespondență electronică menționată pe înștiințare sau la adresa firmei.

Fiecare sesizare recepționată va fi înregistrată automat, clientul primind o confirmare privind recepționarea mesajului. Sesizarea conține un număr de înregistrare, o rezoluție, precum și un status privind timpul de răspuns de maxim 24h de la confirmarea înregistrării.

La momentul închiderii sesizării și trimiterii răspuns clientului, se va atașa și status înștiințare unde se pot verifica următoarele:

- data/ora înregistrare sesizare;
- date privind sesizarea (număr auto, telefon, adresă corespondență);
- data/ora închidere sesizare;
- rezoluție.

Răspunsul trimis clientului prin corespondența electronică se va trimite cu confirmare de primire, clientul primind un cod de autentificare generat automat la momentul deschiderii mesajului (e-mail)

pentru a putea citi răspunsul și atașamentele respectând astfel datele cu caracter personal ale clientului (GDPR). Codul de autentificare se trimite automat prin e-mail sau după caz, SMS”.

La data de 05.05.2021, Concesionarul a furnizat datele de acces la platforma de reclamații și sesizări, însă, conform Raportului întocmit de direcția de specialitate, prin persoana desemnată să facă verificările, s-au constatat următoarele:

- a. Accesul la secțiunile Rapoarte și Statistici din TPark Control nu este permis;
- b. În arhiva de sesizări, pot fi vizualizate sesizările înregistrate după data de 19 aprilie 2021;
- c. În ceea ce privește statistica de înștiințări, singura la care am avut acces, s-a constatat un procent de 93% de înștiințări nerezolvate.

Prin Adresa nr. 43205/22.04.2021, Concesionarul a atașat o listă cu apelurile primite și o copie a registrului de reclamații și sesizări.

Analiza înscrisurilor comunicate de Concesionar

Analizând înscrisurile comunicate de Concesionar, pot fi reținute următoarele aspecte:

- a) Printre documentele comunicate, nu am regăsit dovada furnizării unui punct de relații cu publicul disponibil 24/24; mai mult, conform verificărilor realizate de Concedent, pe pagina de web a Concesionarului apare că programul cu publicul este între orele 9:00-15:30;
- b) Verificarea a fost realizată și în teren, de către Poliția Locală, concluzia fiind aceea că după ora 15:30, sediul Concesionarului este închis;
- c) De asemenea, în documentele prezentate de Concesionar, nu am identificat personalul care să presteze muncă de noapte, corelat cu obligația de a avea punctul de informare deschis nonstop; mai mult, nefiind personal care să presteze munca de noapte, concluzionăm că linia telefonică nu ar fi fost disponibilă nonstop;
- d) Registrul de reclamații și sesizări vizează perioada 16.11.2020 – 17.04.2021 și cuprinde doar sesizările transmise prin email; 25 sesizări au fost soluționate peste termenul de 48 ore, dintr-un total de 266 de sesizări, reprezentând 9,4% din totalul sesizărilor înscrise în copia registrului de reclamații și sesizări transmisă;
- e) Pentru o sesizare nu este indicat termenul de răspuns;
- f) În cazul apelurilor telefonice, o parte semnificativă a apelanților au închis înainte de a fi preluați de un operator;
- g) Nu am identificat apeluri în intervalul orar 23:00-08:00 și, corelat cu lipsa personalului care să presteze muncă de noapte, se poate în mod rezonabil aprecia că serviciile de asistență prin linia telefonică pusă la dispoziție de Concesionar nu sunt asigurate 24/24, contrar obligațiilor impuse prin caietul de sarcini și asumate prin propunerea tehnică.

Față de aspectele indicate mai sus, se poate concluziona că P&P și-a îndeplinit doar parțial obligațiile asumate.

Cerința nr. 3 - Dotarea parcărilor cu numărul minim de parcometre, conform art. 10 alin. (4) – (7) din Contractul de Delegare

Prin Notificarea nr. 39330/13.04.2021, Concesionarului i s-a pus în vedere să facă dovada respectării obligațiilor din Contractul de Delegare, astfel:

- a) Realizarea investițiilor detaliate în caietul de sarcini, oferta tehnică și Contractul de Delegare. În acest sens, Concesionarului i s-a solicitat să prezinte informații și documente justificative în legătură cu următoarele aspecte:
 - i) Dovada dotării parcărilor cu parcometre, astfel încât să se asigure o sursă de tichete la distanță de până la 100 m, cu prezentarea documentelor din care să reiasă data realizării și punerii în funcțiune a investiției;

- ii) Dovada dotării parcărilor cu aparate pentru distribuirea de tichete de parcare, minim 1 aparat la 50 locuri de parcare, în funcție de dispunerea locurilor de parcare, cu prezentarea documentelor din care să reiasă data realizării și punerii în funcțiune a investiției;
 - iii) Documentația tehnică aferentă parcometrelor și dovada achiziționării acestora;
 - iv) Documentația completă privind caracteristicile tehnice, modul de operare și gestionare, date despre firma producătoare și certificatele de calitate în legătură cu aparatura tehnică montată;
 - v) Dovada deținerii drepturilor de utilizare privitoare la hardware și software, astfel încât aparatura să poată fi adaptată la schimbările fiscale, monetare sau regim de funcționare, ce pot apărea pe durata Contractului de Delegare;
 - vi) Prezentarea, pentru aparatura montată sau ce urmează a fi montată, a autorizațiilor, certificatelor și avizelor metrologice potrivit legislației în vigoare în domeniu, precum și omologarea din punct de vedere fiscal.
- b) În cazul utilizării tichetelor de parcare ca mod de taxare a parcării, Concesionarului i s-a solicitat să facă dovada următoarelor condiții:
- i) dreptul de proprietate industrial sau dreptul de utilizare a tichetelor potrivit legislației în vigoare în domeniu;
 - ii) tichetele corespund solicitărilor de staționare ale utilizatorilor și au elemente de securitate care să împiedice multiplicarea sau folosirea lor frauduloasă;
 - iii) capacitatea de a asigura normele de siguranță și securitate tipografică, calitatea și cantitatea tichetelor necesare bunei desfășurări a activității;
 - iv) deținerea dreptului de utilizare a software-ului de gestionare și administrare a activității.
- În legătură cu această obligație, Concesionarului i s-a solicitat comunicarea avizelor metrologice, a certificatelor, autorizațiilor și a altor documente similare pentru aparatura montată.

În urma analizei documentelor transmise de P&P, se impun a fi remarcate următoarele aspecte

Cu privire la punerea în funcțiune a parcometrelor

Concesionarul a transmis procesul-verbal de recepție din data de 09.10.2020 și procesul-verbal de punere în funcțiune din data de 12.11.2020, ambele având ca anexă bunurile de inventar.

Trebuie precizat că procesele-verbale sunt încheiate de angajați ai Concesionarului, Concedentul neparticipând la această operațiune. În urma analizei celor două procese-verbale, nu au fost identificate terțe părți față de Concesionar, element de fapt care ar fi impus încheierea unui proces-verbal.

Cu privire la tichete

În ceea ce privește elementele de securitate ale tichetelor de parcare, Concesionarul a transmis o adresă eliberată de societatea Mmax Distribution SRL, fără număr sau dată, prin care se afirmă că tichetele conțin elemente de securitate care nu pot fi reproduse, indicând o serie de elemente care, în opinia emitentului, ar face imposibilă reproducerea tichetelor.

Analizând adresa susmenționată, se poate remarca faptul că nu se indică, în concret, care sunt aceste elemente și de cele ele sunt imposibil de reprodus; simpla afirmație că ar fi imposibil de reprodus nu este suficientă pentru a face dovada îndeplinirii acestei condiții, fiind necesară indicarea elementelor concrete, astfel încât să se poată face o analiză obiectivă privind securitatea tichetelor de parcare.

Afirmații precum „fundalul utilizat” sau „amestecul de culori” fac imposibilă reproducerea nu subzistă unei analize, cu atât mai mult cu cât există situații în care au fost reproduse bancnote sau tablouri celebre.

Caracterul general al adresei, coroborat cu faptul că aceasta nu are dată sau număr, precum și faptul că nu s-a depus vreo dovadă în sensul că societatea emitentă ar fi furnizorul de tichete imprimabile, conduc în mod rezonabil la concluzia că P&P nu a făcut dovada îndeplinirii următoarelor obligații:

- a) Dovada deținerii dreptului de proprietate industrial sau dreptul de utilizare a tichetelor potrivit legislației în vigoare în domeniu;
- b) Dovada că tichetele corespund solicitărilor de staționare ale utilizatorilor și au elemente de securitate care să împiedice multiplicarea sau folosirea lor frauduloasă;
- c) Dovada capacității de a asigura normele de siguranță și securitate tipografică, calitatea și cantitatea tichetelor necesare bunei desfășurări a activității.

Cerința nr. 5 - Respectarea cerințelor privind aplicația accesibilă prin intermediul internetului și aplicația de acces prin intermediul telefonului mobil

Prin Notificarea nr. 39330/13.04.2021, Concedentul i-a solicitat Concesionarului să facă dovada că aplicația accesibilă prin intermediul internetului și aplicația de acces prin intermediul telefonului mobil oferă interfețe de comunicare și în alte limbi de circulație internațională – engleză, germană, franceză, italiană, maghiară, conform ofertei tehnice depuse de Concesionar, cerință pentru care oferta Concesionarului a fost punctată suplimentar.

Prin oferta tehnică, Concesionarul și-a asumat obligația de a implementa un sistem de plată care să cuprindă și un sistem informatic de gestiune și monitorizare a locurilor de parcare compatibilă cu GIS-ul municipiului Brașov.

De asemenea, i s-a solicitat Concesionarului să facă dovada licenței de utilizare a aplicației, codul sursă și să permită accesul Concedentului la sistemul de gestiune și monitorizare.

Referitor la prima solicitare privind limbile de circulație internațională în care este disponibilă aplicația de acces prin intermediul telefonului mobil, Concesionarul a depus Adresa nr. 65/20.04.2021 emisă de societatea Piconet SRL, conform căreia interfețele în limbile germană, franceză și italiană vor fi disponibile începând cu data de 15 iunie 2021.

Conform ofertei tehnice depuse de Concesionar (pct. 2.3), acesta a precizat că aplicația va fi pusă la dispoziție imediat, cu toate caracteristicile și opțiunile oferite, fără a preciza că interfețele în limbile germană, franceză și italiană vor fi disponibile ulterior.

În consecință, se poate concluziona în mod rezonabil că această cerință nu a fost îndeplinită.

Cerința nr. 7 - Instalarea panourilor informative, conform art. 10 alin. (8) din Contractul de Delegare

Prin Notificarea nr. 39330/13.04.2021, Municipiul Brașov a solicitat Concesionarului să facă dovada îndeplinirii obligației prevăzute la art. 10 alin. (8) din Contractul de Delegare de a instala în fiecare parcare de panouri informative care să conțină tarifele de taxare, orarul de funcționare, instrucțiuni privind metoda de încasare a taxei, în termen de 60 zile de zile la semnarea Contractului de Delegare.

În cadrul anexelor atașate adresei de răspuns din data de 22.04.2021, Concesionarul a depus o serie de înscrisuri – facturi proforme și facturi fiscale din care s-ar putea considera că P&P a achiziționat „semne de informare folie nereflectorizantă”.

Înscrisurile comunicate de Concesionar nu fac dovada instalării panourilor informative, astfel că informațiile furnizate de Concesionar trebuie coroborate cu rezultate constatările din teren.

În ceea ce privește indicatoarele „P cu plată”, din corespondența purtată de părți ar rezulta că Municipiul Brașov și-ar fi asumat obligația montării acestor panouri. Analizând documentația de atribuire, nu am regăsit în sarcina Concedentului o astfel de obligație, cu atât mai mult cu cât prin oferta tehnică depusă de Concesionar, acesta și-a asumat obligația de a semnaliza locația prin montarea de panouri (pag. 9).

Mai mult, este de esența contractului de concesiune că partea concesionară își asumă obligația realizării investițiilor necesare pentru operaționalizarea serviciului public concesionat. În sprijinul acestei afirmații, trebuie avute în vedere obligațiile asumate de Concedent, conform art. 12 din

Contractul de Delegare și art. 13 din caietul de sarcini printre care nu regăsim obligația de a monta panourile informative „P Parcare cu plată”.

În concluzie, analizând documentele furnizate de Concesionar, raportat la verificările realizate în teren și consemnate în Procesele-Verbale atașate la anexa nr. 3, se pot reține următoarele:

a) Concesionarul nu și-a îndeplinit obligația de a monta indicatoare care să conțină informații complete cu privire la modalitățile de plată;

b) Concesionarul nu și-a îndeplinit obligația de a asigura semnalizarea parcarilor cu indicatorul „P Parcare cu plată”.

Cerința nr. 8 - Amenajarea spațiului pentru biroul de relații cu publicul

Prin Notificarea nr. 39330/13.04.2021, Concedentul a solicitat Concesionarului să facă dovada schimbării adresei biroului de relații cu publicul, iar, în caz afirmativ, să furnizeze dovezi privind îndeplinirea obligației de publicitate în vederea informării corespunzătoare a utilizatorilor.

În dovedirea acestei cerințe, Concesionarul a depus corespondența cu Municipiul Brașov din data de 20.10.2020 prin care a notificat Concedentul cu privire la schimbarea sediului și certificatul constatator nr. 639573/19.10.2020 eliberat de Oficiul Național al Registrului Comerțului. Concesionarul nu a depus înscrieri din care să rezulte că a adus la cunoștința utilizatorilor faptul că acest sediu este accesibil publicului 24/24.

Conform ofertei depuse de P&P, Concesionarul și-a asumat obligația de a menține acest spațiu accesibil publicului 24/24 (pagina 19 din oferta tehnică). Analizând coroborat documentele privind situația salariaților, nu au fost identificați salariați care să presteze muncă de noapte, astfel că se poate în mod rezonabil concluziona că P&P nu a respectat obligația de a menține spațiul de relații cu publicul accesibil 24/24, conform celor asumate în oferta tehnică.

Mai mult, verificările în teren realizate de Poliția Locală au relevat faptul că, zilnic, după ora 15:30, sediul Concesionarului era închis, nemaifiind nicio persoană în incintă.

Cerința nr. 10 - Obligația de a deține suficiente dispozitive mobile folosite de controlori pentru verificarea activării parcerii în cazul plății prin telefonul mobil, conform art. 10 alin. (18) din Contractul de Delegare

Conform art. 10 alin. (18) din Contractul de Delegare, Concesionarul are obligația „să dețină suficiente dispozitive mobile folosite de controlori pentru verificarea activării parcerii în cazul metodei de plată prin intermediul telefonului mobil, în termen de 10 zile calendaristice de la semnarea contractului de concesiune”.

Prin Notificarea nr. 39330/13.04.2021, Concesionarului i s-a pus în vedere să facă dovada că deține 10 terminale-dispozitive mobile folosite de controlori – pentru verificarea activării parcerii în cazul tuturor metodelor de plată. Totodată, i s-a pus în vedere să facă dovada că se asigură constatarea, documentarea și înregistrarea situațiilor neregulate într-o bază de date electronică.

Concesionarul a depus documentele de achiziție a zece telefoane și imprimante mobile. Prin oferta tehnică, Concesionarul a declarat că deține zece terminale-dispozitive folosite de controlori pentru verificarea activării parcerii, cu următoarele caracteristici:

a) Smartphone CAT S30 Dualsim, 8Gb, 4G;

b) Sim de date cu acces internet 4G nelimitat.

Prin documentele depuse, se poate concluziona că P&P a achiziționat alte zece telefoane mobile de tip smartphone, însă nu reiese că acestea ar fi folosite de controlori pentru identificarea neregulilor de plată a tarifului de parcare.

Conform notelor de constatare întocmite de Poliția Locală, în timpul controalelor desfășurate de agenți, nu au fost găsiți în teren operatori ai P&P, aspect relevant în analiza îndeplinirii acestei

obligații raportat la obligația de a deține personal suficient pentru a evita eventuale încălcări ale obligației de plată.

Cerința nr. 12 - Contractele cu firmele de salubritate și dezapezire a parcarilor cu plată din Municipiul Brașov, Conform art. 9 alin (10) din caietul de sarcini

Conform art. 9 alin (10) din caietul de sarcini, Concesionarul are obligația de a încheia contracte de prestări servicii cu operatorii serviciului de salubritate delegați să presteze serviciul public de salubritate pe raza Municipiului Brașov. Prin Notificarea nr. 39330/13.04.2021 i s-a solicitat Concesionarului să facă dovada îndeplinirii acestei obligații, cu atât mai mult cu cât au fost constatate numeroase abateri privind realizarea serviciului de dezapezire.

Concesionarul a comunicat două contracte încheiate cu operatorul delegat al serviciului public de salubritate, societatea Comprest SA, după cum urmează:

- a) Contract de prestări servicii com/e/0177/3.03.2021, conform căruia serviciile vor fi prestate în funcție de comenzile beneficiarului (art. 2.1)
- b) Contractul de închiriere nr. 19/23.12.2020 conform căruia utilajele închiriate vor fi puse la dispoziția beneficiarului, în baza solicitărilor transmise de societatea P&P SRL.

Sub un prim aspect, trebuie subliniat că data încheierii celor două contracte – 31.03.2021, respectiv 23.12.2020 – arată că P&P nu și-a respectat această obligație de îndată ce a încheiat Contractul de Delegare, de unde rezultă că salubritatea și dezapezirea domeniului public afectat de parcări (aproximativ 125.000 mp) au fost, în fapt, asigurate de Municipiul Brașov, deși era obligația Concesionarului să suporte costurile aferente menținerii locurilor de parcare în condiții salubre și dezapezite.

Aceeași concluzie se poate desprinde și pentru perioada de după 03.03.2021, respectiv 23.12.2020, față de modul de configurare a executării celor două contracte. Contractele sunt construite similar acordurilor-cadru unde cantitatea serviciilor nu este prestabilită, ci urmează a fi determinată pe baza comenzilor transmise de beneficiar.

Concesionarul nu a comunicat nicio comandă adresată operatorului serviciului public de salubritate și nici o factură din care să rezulte că a plătit servicii de salubritate și dezapezire.

Sușinerile P&P în sensul că nu era necesară încheierea unui contract de prestări servicii cu operatorul de salubritate nu poate subzista unei analize atente. Chiar dacă am putea prezuma că P&P a realizat serviciul de salubritate în regie proprie (ipoteza puțin probabilă raportat la numărul de angajați și suprafața concesionată), colectarea, depozitarea, transportul și sortarea deșeurilor municipale de pe locurile de parcare nu puteau fi realizate decât de operatorul delegat, singurul licențiat să presteze aceste activități pe raza teritorială a Municipiului Brașov.

Cerința nr. 16 - Obligația de urmărire a rău platinicilor și măsurile coercitive întreprinse, conform art. 10 alin. (13) din Contractul de Delegare și art. 8 alin. (9) din caietul de sarcini

Conform art. 10 alin. (13) din Contractul de Delegare și art. 8 alin. (9) din caietul de sarcini, Concesionarul și-a asumat obligația de a asigura toate metodele legale de constrângere, fără implicarea directă a autorității contractante, în strânsă legătură cu Poliția Locală, pentru aplicarea sancțiunilor rezultate din încălcarea Regulamentului de organizare și funcționare al sistemului de parcare din municipiul Brașov.

Prin Notificarea nr. 39330/06.05.2021, i s-a solicitat Concesionarului să prezinte dovezile corespunzătoare care atestă implementarea unor măsuri coercitive de urmărire a rău-platinicilor, sancțiunile aplicate, sumele recuperate, etc.

De asemenea, s-a solicitat prezentarea unui punct de vedere referitor la transmiterea notificărilor folosind antetul autorității publice locale, cine a acordat permisiunea să utilizați antetul

Concedentului și care este temeiul de drept în baza căruia au fost transmise acte în numele autorității publice.

Prin adresa de răspuns, P&P a comunicat o corespondență purtată cu Poliția Locală referitoare la necesitatea stabilirii unei modalități de lucru, raportat la prevederile art. 26 alin. (1) – (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a sistemului de parcare din Municipiul Brașov. Conform adresei nr. 2000/25.03.2021, Concesionarul ar fi distribuit peste 10.000 de notificări și ar fi aplicat în jur de 2000 de înștiințări cu privire la neregulile semnalate. Din documentele transmise nu reiese dacă aceste notificări/înștiințări ar fi fost adresate Poliției Locale, în calitate de agent constator, sau că ar fi fost transmise posesorilor autoturismelor pentru care nu a fost achitat tariful de parcare. Față de afirmațiile Concesionarului, Municipiul Brașov a făcut o adresă către Poliția Locală pentru a se comunica o situație cu sesizările primite de la Concesionar și măsurile dispuse. Conform adresei nr. 46965/04.05.2021, Poliția Locală a Municipiului Brașov nu a răspuns primei părți a solicitării, însă a declarat că nu a aplicat sancțiuni contravenționale.

Conform art. 26 alin. (3) din Regulament, proba săvârșirii contravenției se face de către gestionarul parcarilor, adică P&P care ar fi trebuit să transmită probele colectate către agentul constator, cu solicitarea de aplicare a sancțiunilor contravenționale.

La data de 05.05.2021, Concesionarul a furnizat datele de acces la platforma de reclamații și sesizări, însă, conform Raportului nr. 47986/2021 întocmit de direcția de specialitate, prin persoana desemnată să facă verificările, s-au constatat următoarele:

- a. Accesul la secțiunile Rapoarte și Statistici din TPark Control nu este permis;
- b. În arhiva de sesizări, pot fi vizualitate sesizările înregistrate după data de 19 aprilie 2021;
- c. În ceea ce privește statistica de înștiințări, singura la care am avut acces, s-a constatat un procent de 93% de înștiințări nerezolvate.

În consecință, analizând documentele transmise de Concesionar, nu rezultă că acesta și-ar fi îndeplinit obligația de a sesiza Poliției Locale toate neregulile constatate, însoțite de probe, cu solicitarea de a fi aplicate sancțiuni contravenționale, în cazurile concrete constatate de operatorul delegat.

În corespondența transmisă nu am regăsit dovezile despre care operatorul susține că le-a colectat, cu atât mai puțin că acestea au fost predate în mod corespunzător Poliției Locale, astfel încât aceasta să poată aplica sancțiunile contravenționale.

1Față de aceste argumente, se poate în mod rezonabil că P&P nu și-a respectat obligația de a sesiza Poliției Locale încălcările constatate, în vederea aplicării de sancțiuni contravenționale.

Cu privire la transmiterea de notificări în numele Municipiului Brașov, Concesionarul a argumentat că a transmis notificările privind neplata tarifului de parcare în numele Primăriei Municipiului Brașov, deoarece Concedentul ar fi titularul Contractului de Delegare. În opinia Concesionarului, folosirea numelui Primăriei Municipiului Brașov ar fi justificată de simetria cu panourile de informare care poartă mențiunea „Primăria Municipiului Brașov”.

Analizând argumentele Concesionarului, se poate în mod rezonabil afirma că acestea nu subzistă unei analize atente. În primul rând, Primăria Municipiului Brașov nu este titularul Contractului de Delegare, cel mult, Municipiul Brașov este parte a Contractului de Delegare, mai exact, concedent. Fiind concedent, acesta a cedat atribuțiile care îi reveneau în calitate de titular al dreptului de proprietate publică și de responsabil pentru asigurarea unui serviciu public, către Concesionar, în regim de exclusivitate.

Transmisiunea drepturilor specifice autorității publice presupune responsabilizarea Concesionarului care devine astfel responsabil pentru buna funcționare a serviciului public care i-a fost delegat. Notificările privind încălcarea obligației de plată a tarifului trebuiau trimise în numele Concesionarului, având în vedere că acesta este creditorul obligației de plată a tarifului.

Faptul că, la rândul său, Concesionarul datorează redevență, nu echivalează cu schimbarea creditorului obligației de a încasa tariful specific serviciului public de parcare cu plată.

Mai mult, transmiterea notificărilor în numele autorității publice a fost de natură a crea confuzie în rândul cetățenilor care, inițial au fost informați cu privire la delegarea serviciului, iar ulterior, au fost notificați, aparent, de Primăria Municipiului Brașov.

Conduita Concesionarului de a transmite notificări în numele Primăriei Municipiului Brașov încalcă prevederile art. 1 alin. (1) din Contractul de Delegare.

De asemenea, trebuie menționat faptul că identificarea și verificarea rău-platnicilor trebuia să se realizeze în primul rând prin operatori angajați ai Concesionarului, cu implicarea minimă a Poliției Locale (conform ofertei tehnice depuse de P&P), conduită care ar fi permis limitarea încălcărilor obligațiilor de plată a tarifului de parcare.

Cerința nr. 17 - Informații privind numărul de salariați, cu respectarea art. 10 alin. (19) din Contractul de Delegare

Prin Notificarea nr. 39330/13.04.2021, Municipiul Brașov i-a solicitat Concesionarului să prezinte informații și documente privind personalul implicat în gestionarea Contractului de Delegare: număr, calificare, nivel de încadrare (normă întreagă, colaborare, etc), conform art. 10 alin. (19) din Contractul de Delegare. În acest sens, au fost solicitate copii ale contractelor individuale de muncă și extras din Revisal cu numărul de salariați.

Conform art. 10 alin. (5) din Contractul de Delegare, până la montarea parcometrelor, încasarea taxei de parcare se va realiza de către concesionar prin personal propriu. Dimensionarea personalului va fi efectuată de către concesionar astfel încât să asigure încasarea contravalorii taxei de parcare de pe întreaga suprafață concesionată.

Conform ofertei tehnice depuse de Concesionar, acesta a afirmat că deține „personal calificat necesar pentru încasarea taxelor pentru parcare, în momentul actual societatea noastră având un număr suficient de angajați instruiți pentru activitatea de taxare și control”.

Prin adresa nr. 43205/22.04.2021, Concesionarul a comunicat înscrisurile menționate în opisul atașat la Anexa nr. 5.

Analizând înscrisurile depuse de P&P, Concesionarul are 33 de salariați, din care 20 ar fi alocați activității de control și taxare, conform registrului de salariați din data de 21.04.2021.

Ca urmare a încheierii Contractului de Delegare, prin mai multe decizii interne, Concesionarul a schimbat încadrarea unor salariați, după cum urmează:

- a) Avădani Claudiu – a fost schimbată încadrarea din gestionar depozit în controlor parcări;
- b) Bicajan Petru – a fost schimbată încadrarea din tehnician asigurarea calității în taxator;
- c) Bogdan Andrei-Virgil – a fost schimbată încadrarea din tehnician electronică în taxator;
- d) Bucatariu Petru – a fost schimbată încadrarea din muncitor necalificat la asamblarea, montarea pieselor în taxator;
- e) Călin Nicolae – a fost schimbată încadrarea din taxator în controlor parcări;
- f) Ciocianu Dekreon-Grigore – a fost schimbată încadrarea din taxator în controlor parcări;
- g) Costin Vasile – a fost schimbată încadrarea din muncitor necalificat la asamblarea, montarea pieselor în taxator;
- h) Drăgoi Gheorghe – a fost schimbată încadrarea din taxator în controlor parcări;
- i) Florea cornel-George – a fost schimbată încadrarea din taxator în controlor parcări;
- j) Gabor Ilie – a fost schimbată încadrarea din muncitor necalificat la asamblarea, montarea pieselor în taxator;
- k) Gabor Ioan – a fost schimbată încadrarea din muncitor necalificat la asamblarea, montarea pieselor în taxator;
- l) **(Nume indescifrabil)** (poziția 18) - a fost schimbată încadrarea din taxator în controlor parcări;

- m) Ilieș Cornel - a fost schimbată încadrarea din taxator în controlor parcări;
- n) Jiga Adrian - a fost schimbată încadrarea din controlor calitate în controlor parcări;
- o) Kristaly Lucian - a fost schimbată încadrarea din taxator în controlor parcări;
- p) Micu Gheorghe – Marius - a fost schimbată încadrarea din tâmplar universal în controlor taxator;
- q) Nicula Ovidiu-Cornel - a fost schimbată încadrarea din tâmplar universal în controlor taxator;
- r) Rotaru Valentin-Marian - a fost schimbată încadrarea din muncitor necalificat la asamblarea, montarea pieselor în taxator;
- s) Sas Vasile-Adrian - a fost schimbată încadrarea din taxator în controlor parcări;
- t) Tartoabă Horia - a fost schimbată încadrarea din taxator în controlor parcări.

Conform art. 17 alin. (3) lit. d) din Codul muncii, salariatul trebuie să fie informat cu privire la funcția/ocupația conform specificației Clasificării ocupațiilor din România sau altor acte normative, precum și fișa postului, cu specificarea atribuțiilor postului. Alineatul 4 al aceluiași articol prevede că „elementele din informarea prevăzută la alin. (3) trebuie să se regăsească și în conținutul contractului individual de muncă”.

Conform alineatului 5: „Orice modificare a unuia dintre elementele prevăzute la alin. (3) în timpul executării contractului individual de muncă impune încheierea unui act adițional la contract, anterior producerii modificării, cu excepția situațiilor în care o asemenea modificare este prevăzută în mod expres de lege sau în contractul colectiv de muncă aplicabil”. Obligația de a emite actul adițional și de a se asigura de încheierea acestuia aparține angajatorului, adică societății concesionare.

Concesionarul nu a prezentat actele adiționale la contractele individuale de muncă, limitându-se la întocmirea unor decizii ale directorului general prin care a fost schimbată unilateral funcția salariaților P&P, contrar prevederilor art. 17 alin. (5) din codul muncii, anterior citate.

Lipsa unui act adițional echivalează cu inexistența modificării contractelor individuale de muncă; cu alte cuvinte, până la semnarea valabilă a unui act adițional, se poate în mod rezonabil aprecia că salariaților Concesionarului nu le-a fost modificată încadrarea în muncă.

Ducând raționamentul mai departe, salariații care au prevăzut în contractul individual de muncă posturi în legătură cu Contractul de Delegare sunt singurii care pot fi avuți în vedere în analiza modului în care a fost îndeplinită această obligație. Conform registrului salariaților depus de Concesionar, acesta are 10 salariați încadrați pe funcția de taxatori și niciun angajat care să ocupe funcția de controlor parcare.

În concluzie, cei zece salariați angajați pe funcția de „taxator” sunt insuficienți pentru executarea Contractului de Delegare, raportat la obligația de taxare și control asumată de Concesionar prin propunerea tehnică.

Concluzia de mai sus este susținută și de notele de constatare întocmite de Poliția Locală conform cărora la niciun control desfășurat în perioada 28 ianuarie 2021 – 14 aprilie 2021, nu a fost identificat niciun salariat al Concesionarului care să se ocupe de supravegherea parcării.

Cerința nr. 19 - Întreținerea și repararea stratului de uzură a suprafețelor locurilor de parcare, marcaje rutiere potrivit SR1848- 7/2004, precum și un număr de indicatoare «P cu plată»

Conform propunerii tehnice, Concesionarul și-a asumat obligația de a asigura întreținerea și repararea stratului de uzură a suprafețelor locurilor de parcare, marcaje rutiere potrivit SR1848-7/2004, precum și un număr de indicatoare „P cu plată” instalate la cel mult 50 m unul față de altul, pe cheltuiala proprie a concesionarului.

Prin documentele transmise, Concesionarul a precizat că indicatoarele „P cu plată” nu ar intra în sarcina lui. Afirmațiile Concesionarului sunt în contradicție cu oferta tehnică depusă de acesta, astfel că se poate concluziona că nici această obligație nu a fost respectată de Concesionar.

În egală măsură, acesta pretinde că nu are obligația de a întreține și repara stratul de uzură. Cu toate acestea, având în vedere că Contractul de Delegare este de dată recentă și că locurile de parcare au fost predate în stare bună, nu se poate reține că P&P și-ar fi încălcat obligația de a întreține și repara stratul de asfalt.

Actiunile de control desfășurate de Poliția Locală și Primăria Municipiului Brașov

Municipiul Brașov, prin Poliția Locală, a procedat la verificări în teren pentru a stabili modul și gradul de executare a obligațiilor asumate de Concesionar. Misiunea de control periodic a fost încredințată funcționarilor publici din cadrul Poliției Locale care au verificat, *ex propriis sensibus* o serie de aspecte care se pot califica drept încălcări ale obligațiilor asumate de Concesionar.

În urma analizei notelor de constatare întocmite de Poliția Locală și a planșelor foto atașate, se pot reține următoarele:

- a) Deszăpezirea locurilor de parcare s-a realizat în mod deficitar (a se vedea notele de constatare din data de 28.01.2021, 18.03.2021, 19.03.2021, 20.03.2021, 22.03.2021);
- b) Nu există suficiente indicatoare a locurilor în care se află parcometrele (a se vedea notele de constatare din data de 27.02.2021, 28.02.2021, 19.03.2021, 22.03.2021, 06.04.2021, 14.04.2021);
- c) În parcare nu era nicio persoană angajat al Concesionarului (toate notele de constatare consemnează această deficiență);
- d) Panourile informative nu conțin toate modalitățile de plată (a se vedea notele de constatare din data de 27.02.2021, 28.02.2021, 19.03.2021, 18.03.2021, 19.03.2021, 22.03.2021, 06.04.2021, 14.04.2021);
- e) Stratul de uzură al asfaltului nu este în stare bună (a se vedea notele de constatare din data de 19.03.2021);
- f) Sediul Concesionarului era închis după ora 15:30 (a se vedea notele de constatare din data de 06.04.2021, 14.04.2021);
- g) Parcarea din str. Traian nr. 4, Str. Zizinului, deși a fost predată, nu funcționează ca parcare cu plată, fiind închiriată unei societăți (a se vedea notele de constatare din data de 14.04.2021);

Înscrisurile întocmite de Poliția Locală de constatare a situației de fapt din teren au valoare probatorie până la înscrierea în fals. În consecință, se poate afirma că un astfel de eveniment este puțin probabil să aibă loc, având în vedere că toate notele de constatare sunt însoțite de planșe foto care susțin cele consemnate de agentul constator.

Propunere

Față de argumentele prezentate mai sus, se poate concluziona că P&P nu și-a îndeplinit sau și-a îndeplinit necorespunzător următoarele obligații prevăzute în Contractul de Delegare (inclusiv în anexele acestuia – caietul de sarcini și oferta tehnică depusă de Concesionar):

- a) obligația prevăzută la art. 10 alin. (14) din Contractul de Delegare privind realizarea campaniei de informare;
- b) obligația prevăzută la art. 9 alin. (13) din caietul de sarcini sub aspectul punerii la dispoziție a unui punct de relații cu publicul și a unei linii telefonice disponibile 24/24;
- c) obligația prevăzută la art. 10 alin. (6) sub aspectul condițiilor pe care tichetele de parcare trebuie să le îndeplinească, astfel cum au fost prevăzute la literele a)-c);
- d) obligația asumată în oferta tehnică depusă de Concesionar (pct. 2.3) referitoare la interfețele aplicației disponibile prin telefonul mobil pentru limbile germană, franceză și italiană, pentru care oferta Concesionarului a fost punctată suplimentar;
- e) obligația prevăzută la art. 10 alin. (8) din Contractul de Delegare de a instala în fiecare parcare de panouri informative care să conțină tarifele de taxare, orarul de funcționare, instrucțiuni privind metoda de încasare a taxei;

- f) obligația prevăzută la art. 9 alin (10) din caietul de sarcini conform căruia Concesionarul are obligația de a menține locurile de parcare în condiții salubre și de a asigura dezapezirea acestora;
- g) obligația prevăzută la art. 10 alin. (19) din Contractul de Delegare de a deține suficienți salariați, astfel încât să fie acoperită întreaga suprafață concesionată;
- h) obligația de a instala panouri „P cu plată”.

Nerespectarea acestor obligații constituie temei pentru atragerea răspunderii contractuale a Concesionarului, conform prevederilor contractuale care se vor completa cu prevederile legale cuprinse în C.civ. și legislația specială aplicabilă în materia concesiunii de servicii publice.

Prevederile legale și contractuale aplicabile

Art. 17 din Contractul de Delegare reglementează înțelegerea părților cu privire la răspunderea contractuală în ipoteza în care una dintre părți nu își execută obligațiile asumate. Conform art. 17 alin. (3) din Contractul de Delegare, concedentul poate rezilia contractul cu efecte depline (de jure) după acordarea unui termen de preaviz de 10 zile concesionarului, fără necesitatea unei alte somații, punerea în întârziere sau judecată, în oricare dintre situațiile următoare, dar nelimitându-se la acestea. Printre situațiile enumerate în cadrul acestui articol, reprezintă cauză de reziliere constatarea unor abateri grave ale concesionarului de la îndeplinirea obligațiilor contractuale.

Art. 17 alin. (3) trebuie interpretat coroborat cu art. 21 din Contractul de Delegare conform căruia Contractul de Delegare încetează în cazul constatării unor abateri grave ale concesionarului de la îndeplinirea obligațiilor contractuale, prin rezilierea de drept, fără somație, punere în întârziere sau judecată de către concedent și cu reținerea garanției de bună execuție a contractului.

Conform art. 1549 alin. (1) C.civ.: „Dacă nu cere executarea silită a obligațiilor contractuale, creditorul are dreptul la rezoluțiunea sau, după caz, rezilierea contractului, precum și la daune-interese, dacă i se cuvin”. Conform art. 1550 alin. (1) C.civ. „rezoluțiunea poate fi dispusă de instanță, la cerere, sau, după caz, poate fi declarată unilateral de către partea îndreptățită”.

Conform art. 1552 C.civ. „(1) Rezoluțiunea sau rezilierea contractului poate avea loc prin notificarea scrisă a debitorului atunci când părțile au convenit astfel, când debitorul se află de drept în întârziere ori când acesta nu a executat obligația în termenul fixat prin punerea în întârziere. (2) Declarația de rezoluțiune sau de reziliere trebuie făcută în termenul de prescripție prevăzut de lege pentru acțiunea corespunzătoare acestora”.

Conform art. 105 din HG nr. 867/2016 „Contractul trebuie să prevadă situațiile în care acesta poate înceta, după cum urmează: b) în cazul constatării unor abateri grave ale concesionarului de la îndeplinirea obligațiilor contractuale, prin rezilierea unilaterală de către concedent și cu plata unei despăgubiri în sarcina concesionarului”.

Concluzii

În urma analizei obligațiilor neexecutate sau executate necorespunzător de către Concesionar, se poate aprecia că Municipiul Brașov are temei pentru a dispune rezilierea Contractului de Delegare, urmând procedura rezilierii unilaterale prevăzute de art. 1552 C.civ. Neexecutarea obligațiilor menționate mai sus poate fi apreciată drept gravă, consecința fiind aceea a înregistrării unui număr semnificativ de sesizări pe site-ul Primăriei Municipiului Brașov în care cetățenii s-au declarat nemulțumiți de modul în care Concesionarul gestionează acest serviciu.

Procedura rezilierii unilaterale poate fi dispusă, deoarece prin Notificarea nr. 39330/13.04.2021, Concesionarul a fost pus în întârziere, acordându-i-se 10 zile pentru a face dovada îndeplinirii unor obligații esențiale asumate prin Contractul de Delegare. Răspunsul transmis de acesta, împreună cu documentele care, în opinia lui, ar face dovada îndeplinirii obligațiilor, nu este de natură să facă

dovada îndeplinirii tuturor obligațiilor asumate prin documentația de atribuire, oferta tehnică și, nu în ultimul rând, Contractul de Delegare.

În consecință, se poate proceda la rezilierea Contractului de Delegare în acord cu prevederile art. 1552 C.civ.

Autoritatea publică are obligația sancționării conduitei de neexecutare a obligațiilor asumate prin documentația de atribuire, oferta tehnică și Contractul de Delegare. În lipsa unei sancțiuni, s-ar putea aprecia că P&P a fost în măsură să prezinte o ofertă financiară mai avantajoasă decât alți operatori, deși această ofertă nu include toate elementele de cost pentru activitățile la care Concesionarul s-a obligat. Cu alte cuvinte, s-ar putea interpreta că și alți operatori, dacă ar fi știut că neîndeplinirea tuturor obligațiilor din documentația de atribuire rămâne nesancționată, ar fi fost în măsură să prezinte o ofertă financiară mai avantajoasă.

Aspecte procedurale. Justificarea urgenței

Contractul de Delegare este un contract administrativ care are ca obiect concesiunea unui serviciu public, de interes economic. Conform art. 129 alin. (2) lit. d) din OUG nr. 57/2019, dreptul de decizie cu privire la modalitatea de gestionare a unui serviciu public de interes economic aparține consiliului local.

Față de textul articolelor 17 și 21 din Contractul de Delegare, rezilierea este de drept, urmând a fi comunicată Concesionarului printr-o notificare. Față de intervenirea de drept a rezilierii, se justifică urgența convocării Consiliului Local în ședință de îndată.

Față de cele prezentate mai sus și în conformitate cu prevederile art. 96, alin. (3), art. 129, alin. (1), art. 134, alin. (4), art. 136, alin. (10), art. 139, alin. (3) lit. g), art. 196, alin. (1), lit. a), art. 140, alin. (1) din O.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, supunem, spre dezbateră și aprobare, Consiliului Local al Municipiului Brașov, Proiectul de hotărâre pentru aprobarea rezilierii unilaterale a Contractului pentru delegarea gestiunii prin concesionare a serviciului de amenajare, organizare și exploatare a parcarilor cu plată de pe domeniul public al Municipiului Brașov nr. 279/87517/04.09.2020 și a actului adițional nr. 1/87746/04.09.2020.

Având în vedere rezolvarea intereselor locuitorilor Municipiului Brașov cu maximă urgență în ceea ce privește funcționarea sistemului de parcare din Municipiul Brașov, în temeiul art. 134 alin. (4) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, se impune convocarea Consiliului Local al Municipiului Brașov în ședință de îndată.

Nr. crt	Atribuții	Funcția	Numele si prenumele				Data	Semnatura
1.	Aprobat	VICEPRIMARUL MUNICIPIULUI BRASOV	FLAVIA-RAMONA BOGHIU-SAMOILA					
2.	Vizat	DIRECTOR EXECUTIV DJAPL	MARIA ANDA ZAMORA				06.09.20	
3.	Întocmit	P.Șef Serviciu	Ing. LIVIU TUDOR					
4.	Tehnoredactat	Inspector	Maria Denes	Nr. pag.	16	Nr. ex.	2	