

AGENT  GREEN

**PERCEPȚII DESPRE PĂDURI
ȘI PARCURI NAȚIONALE**

SUMAR RAPORT

Aprilie 2021

confident
decisions

Istoric proiect

- > Agent Green a contactat Mercury Research pentru a derula un studiu prin care să exploreze percepția populației referitor la pădurile de stat și parcurile naționale și administrarea acestora.
- > În 2015 s-a desfășurat primul val al unei cercetări cantitative pe populația generală a României de 14+ ani. În 2021 a avut loc replicarea studiului desfășurat în 2015, pe populația de 18+ ani.
- > Acest raport prezintă comparativ rezultatele celor doi ani (s-au folosit datele pentru respondenții de peste 18 ani din anul 2015).

Obiective

- > Măsurarea cunoștințelor populației despre instituțiile care administrează pădurile de stat, respectiv parcurile naționale și naturale;
- > Măsurarea notorietății Romsilva și a cunoștințelor despre activitățile acesteia;
- > Măsurarea percepției privind calitatea administrării pădurilor de stat;
- > Identificarea opiniei populației despre cea mai importantă problemă de mediu din România;
- > Măsurarea atitudinii față de exploatarea parcurilor naționale;
- > Explorarea opiniei populației despre entitatea ce ar trebui să administreze parcurile naționale și despre obiectivele entității respective;
- > Explorarea opiniei populației despre specialiștii ce ar trebui implicați în administrarea parcurilor naționale;

Concluzii (1/4)

Probleme de mediu:

- > Opinia oamenilor despre cea mai mare problemă de mediu a rămas aproape neschimbată față de anul 2015, cu excepția cantității prea mari de deșeuri, aceasta fiind considerată cea mai mare problemă de 18% din populație în 2021 față de 7% în 2015. Tăierile excesive de păduri continuă să fie percepute ca fiind cea mai importantă problemă de mediu de aproximativ 4 din 10 români; (Pagina 7)
- > Asocierea problemelor cu diferite caracteristici demografice ale populației, folosind analiza de corespondență (Pagina 9), are următoarele rezultate:
 - > Persoanele care trăiesc în București sau tinerii cu vârste între 18 și 30 ani consideră mai mult poluarea aerului și încălzirea globală ca fiind cele mai importante probleme de mediu, iar cei care câștigă peste 5000 de lei au o asociere puternică cu poluarea aerului;
 - > Oamenii care câștigă între 3000 și 5000 de lei, care au educație superioară, care trăiesc în orașe cu peste 200 de mii de locuitori (fără București) sau care au vârsta cuprinsă între 31 și 45 de ani se asociază mai mult cu problema poluării apelor sau cu problema cantității de deșeuri;
 - > Iar persoanele care câștigă între 2000 și 3000 de lei consideră mai mari problemele legate de poluarea apelor și de calamitățile naturale, în timp ce persoanele cu o educație scăzută sau care au peste 60 de ani se asociază mai mult cu problema calamităților naturale;
 - > Tăierile excesive de păduri nu se asociază în mod special cu niciun grup demografic, tocmai pentru că sunt percepute ca fiind o problemă importantă de o mare parte a populației;

Concluzii (2/4)

Administratorul pădurilor de stat și al parcurilor naționale și naturale:

- > În comparație cu anul 2015, în 2021 mai multe persoane știu cine administrează pădurile de stat, procentul celor care au declarat că nu știu scăzând cu 13%. Identificarea spontană a Romsilva ca administrator al pădurilor de stat a crescut cu 14% față de anul 2015; (Pagina 10)
- > Administratorul parcurilor naționale și naturale este necunoscut pentru 51% din oameni în anul 2021, o îmbunătățire față de anul 2015 când 58% din persoane nu știau cine administrează parcurile naționale și naturale. Notorietatea Romsilva ca administrator al parcurilor naționale și naturale este în continuare scăzută, creșterea de 2% nefiind semnificativă; (Pagina 11)
- > Calitatea administrării pădurilor de stat din România este în continuare percepută ca fiind foarte slabă, creșterea mediei calității nefiind semnificativă (Pagina 13)

Romsilva – notorietate și activități:

- > Notorietatea promptată a Romsilva a ajuns la 92% din populație, crescând semnificativ față de anul 2015 (86%); (Pagina 12)
- > Față de anul 2015, majoritatea activităților desfășurate de Romsilva au fost recunoscute de peste 50% din persoanele care cunosc Romsilva, cu excepția turismului și a creșterii cailor, dar și acestea au fost identificate de mai mulți respondenți în anul 2021. De asemenea, în 2021, 8% din populație a crezut că împădurirea este o activitate desfășurată de Romsilva față de 0.2% în 2015; (Pagina 12)
- > Calitatea administrării pădurilor de către Romsilva este în continuare percepută ca fiind slabă, cu toate că media calității a înregistrat o creștere semnificativă față de anul 2015; (Pagina 13)

Concluzii (3/4)

Administrarea parcurilor naționale și naturale - obiective:

- > Instituțiile pentru protecția și conservarea naturii și autoritățile locale au rămas opțiunile preferate ale populației în ceea ce privește administrarea parcurilor naturale și naționale. Diferența semnificativă se găsește în obiectivele pe care ar trebui să le aibă administratorul: și în 2021, ca și în 2015, protejarea și conservarea naturii rămâne în continuare obiectivul preferat de majoritatea persoanelor, în timp ce procentul celor în favoarea exploatării controlate a crescut. Pentru persoanele care optează pentru ONG-uri, preferința pentru protejarea și conservarea naturii a crescut în 2021; (Paginile 14 și 15)
- > În 2021 persoanele care ar prefera instituțiile pentru protecția și conservarea naturii sau ONG-urile ca administratori ai parcurilor naționale și naturale sunt mai puțin tolerante în ceea ce privește exploatarea parcurilor (Pagina 15). Aceștia sunt semnificativ mai tineri (vârsta medie de 46 de ani) față de cei care au optat pentru un alt administrator**(50 de ani). De asemenea, aceste două instituții sunt preferate mai mult în rândul celor cu educație superioară (47%). Un alt aspect relevant este că preferința pentru ONG-uri și instituții pentru protecția și conservarea naturii crește în rândul celor cu un venit pe gospodărie mai ridicat; (Pagina 16)
- > La fel ca în anul 2015, preferința pentru protejarea și conservarea naturii ca obiectiv al administratorului parcurilor naționale este mai scăzută în rândul celor mai în vârstă. (Pagina 17)
- > O schimbare semnificativă a atitudinii față de obiective se poate observa în împărțirea regională, regiunile cu o preferință ridicată pentru protejarea naturii în 2015 au înregistrat o scădere, iar cele cu o preferință scăzută în 2015 pentru protejare au înregistrat o creștere; (Pagina 18)
- > Diferența dintre urban și rural din anul 2015 în ceea ce privește preferința pentru obiectivele administratorului aproape că a dispărut în anul 2021. (Pagina 19)

*** cei care au considerat că parcurile ar trebui să fie administrate de: guvern, Romsilva, autoritățile locale, oricine care într-adevăr să se ocupe sau altcineva*

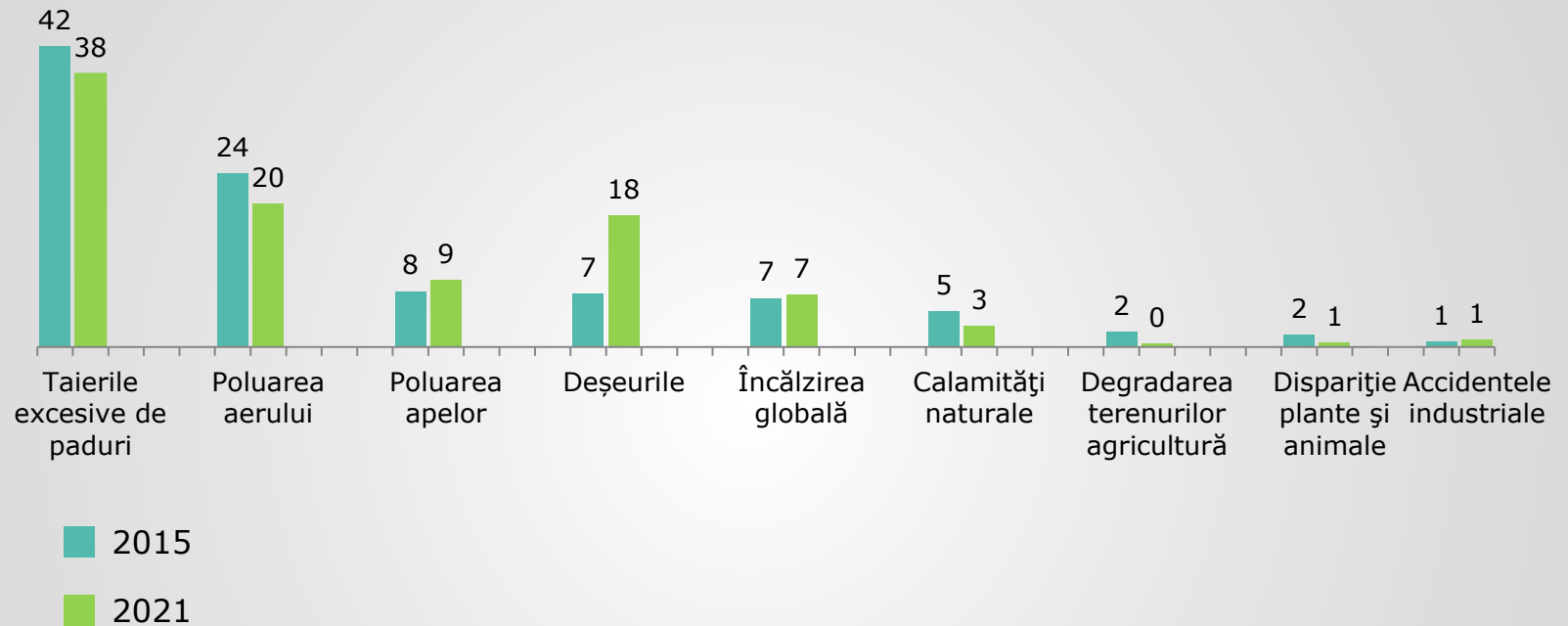
Concluzii (4/4)

Specialiștii responsabili și tăierea pădurilor din parcurile naționale:

- > Dacă în anul 2015 populația ar fi preferat ca parcurile naționale să fie administrate de ecologi și silvicultori, în 2021 această preferință s-a extins și pentru biologi și geologi, 50% din persoane optând pentru toate cele 4 categorii de specialiști; (Pagina 20)
- > La fel ca în anul 2015, populația consideră în proporție de 90% că tăierile efectuate în parcurile naționale trebuie să fie doar accidentale (copaci bolnavi sau doborâți de vânt) sau interzise complet (Pagina 21).

Probleme de mediu

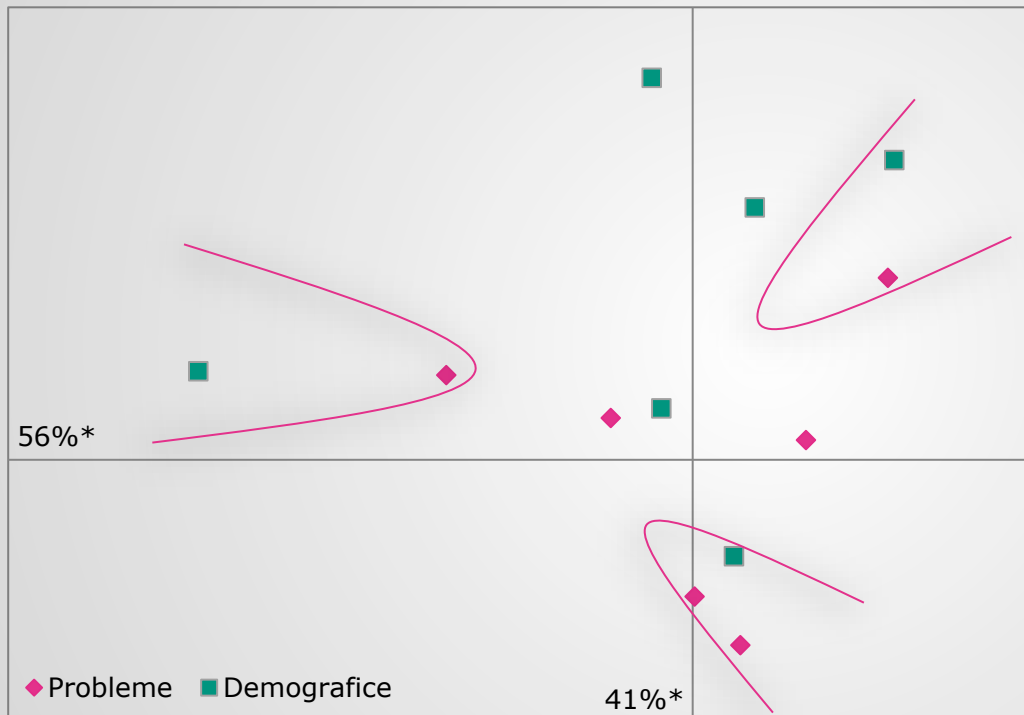
%



?

P1. Care credeți că este, în opinia dvs., cea mai mare problemă de mediu din România?
Răspuns unic, promptat: Baza: toți respondenții

Hartă de corespondență – cum se citește



Sumar interpretare

Analiza de corespondență arată asocierile dintre diversele demografice și probleme.

Cum se citește

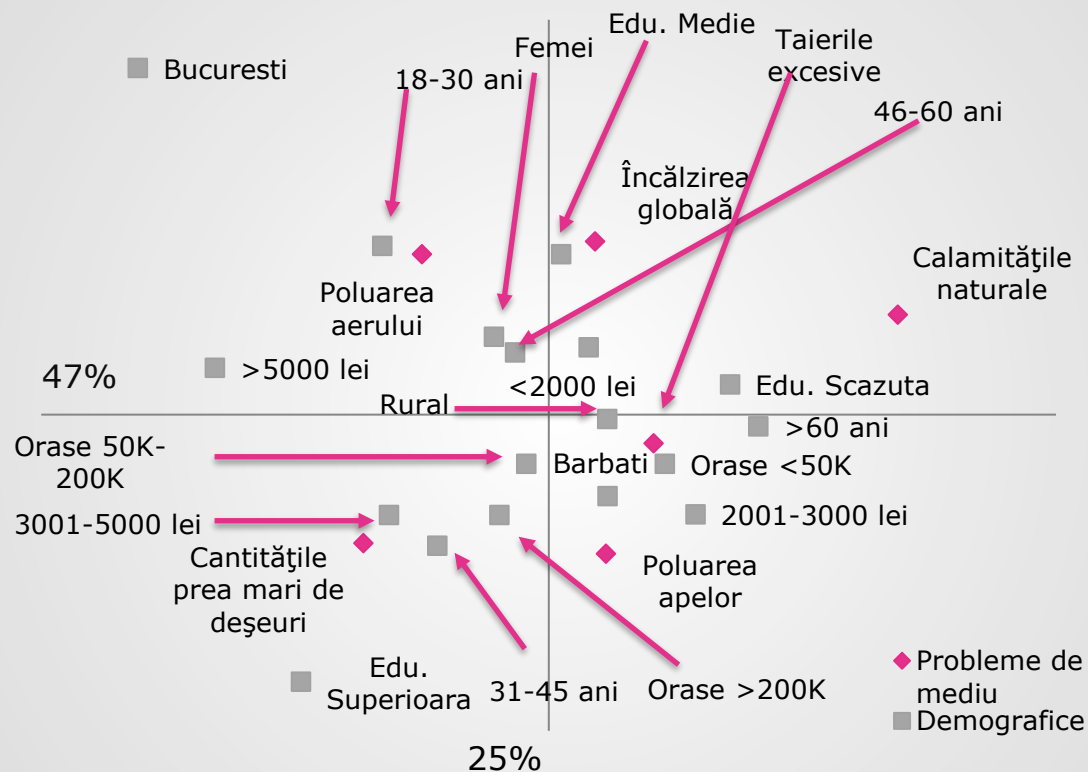
Cu cât este mai mic unghiul dintre o trăsătură demografică și o problemă (prin origine – mijlocul hărții), cu atât mai mare este asocierea dintre ele.

Demograficele/ problemele din apropierea mijlocului hărții nu se diferențiază una de cealaltă.

La capătul opus, cu cât e mai mare distanța demograficelor/ problemelor de origine, cu atât mai mare e diferențierea comparativ cu alte demografice/ probleme.

*Variația explicată de cele două axe reprezintă $97\% = 56\% + 41\%$

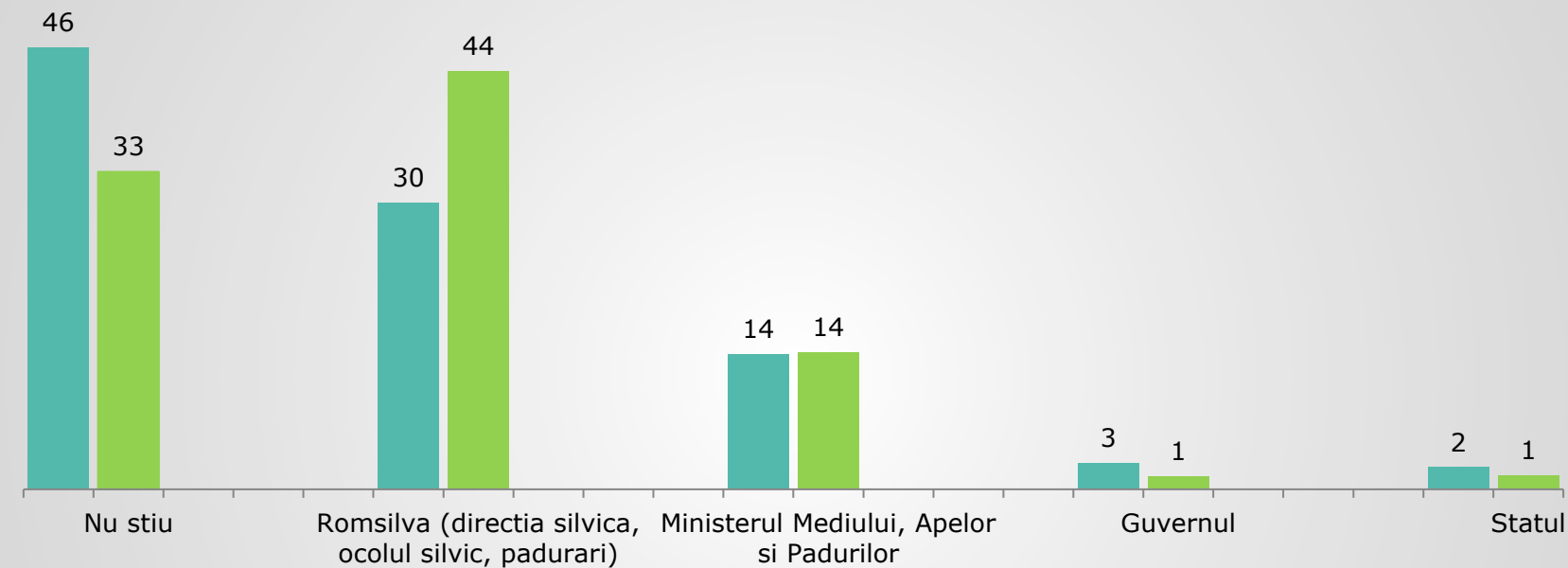
Analiză de corespondență – Probleme de mediu și demografice



*Variația explicată de cele două axe reprezintă $72\% = 47\% + 25\%$

Administrarea pădurilor de stat

%



2015

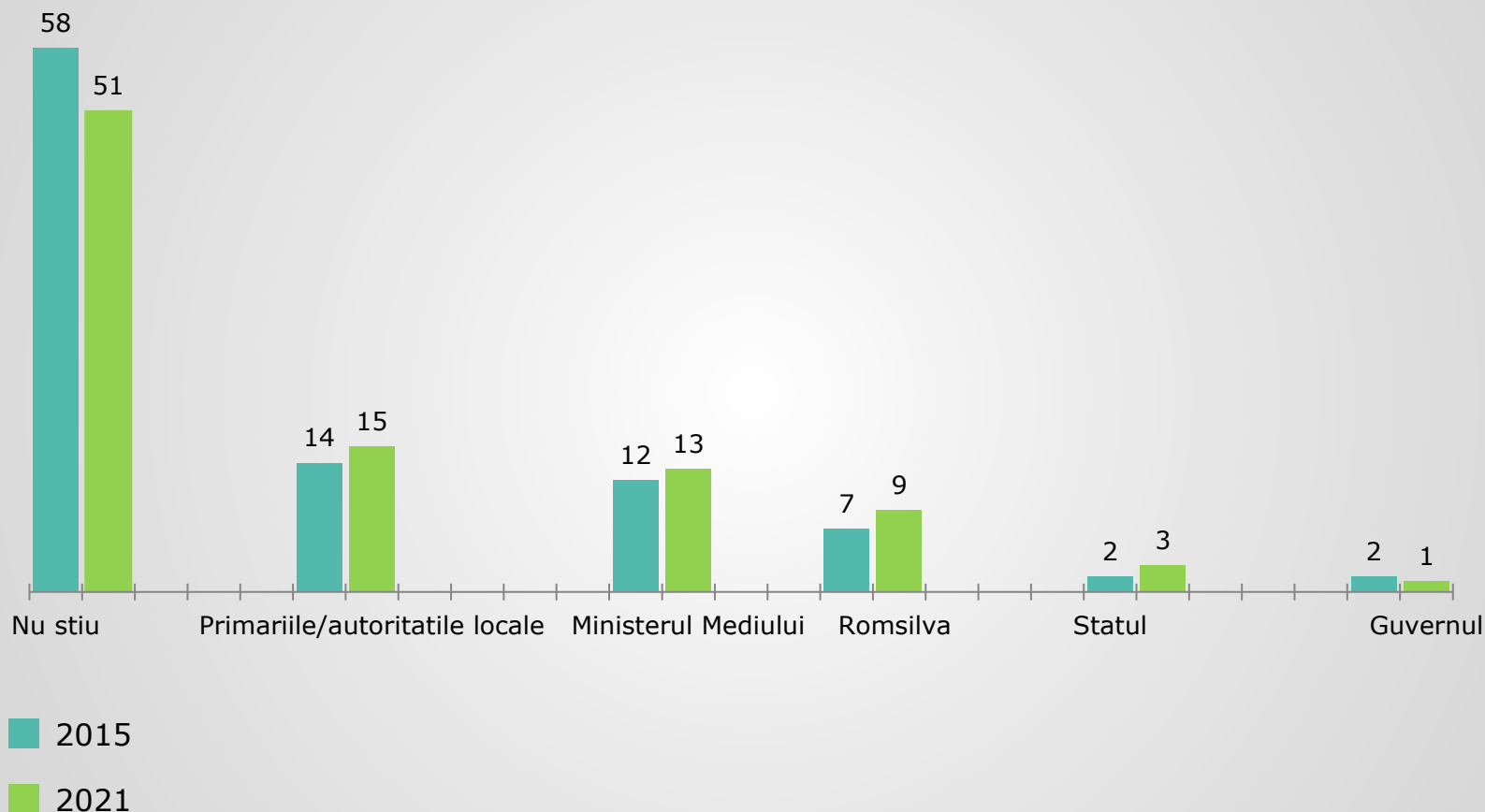
2021



P2. Cine se ocupă de administrarea pădurilor de stat din România?
Răspuns unic, promptat: Baza: toți respondenții

Administrarea parcurilor naționale și naturale

%



P4. Și cine se ocupă de administrarea parcurilor naționale și naturale din România?
Răspuns unic, promptat: Baza: toți respondenții



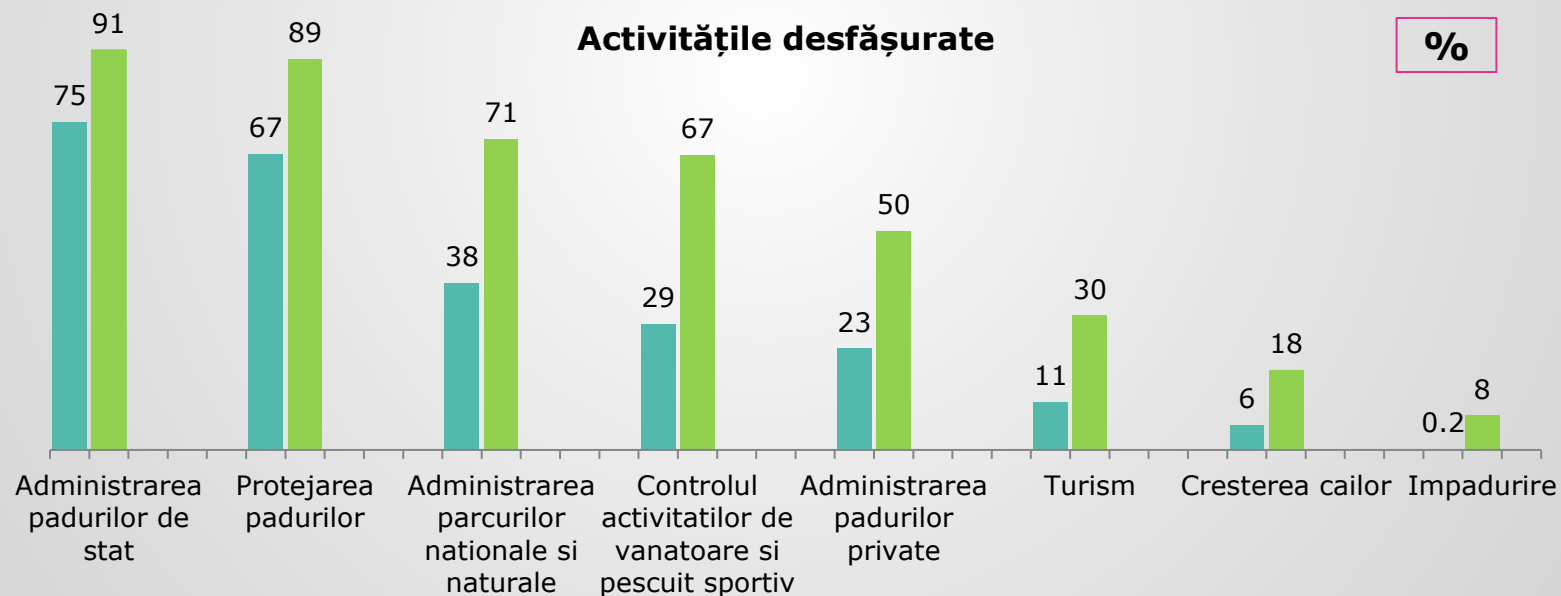
Notorietatea Romsilva și activități desfășurate



86% cunosc
Romsilva
promptat (2015)



92% cunosc
Romsilva promptat
(2021)



P8 . Ați auzit despre Regia Națională a Pădurilor – Romsilva?

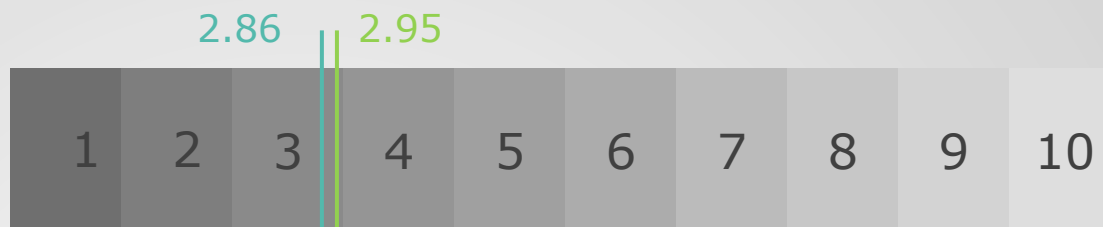
Răspuns unic, Baza: toți respondenții

P9. Care dintre următoarele activități credeți că sunt desfășurate de Regia Națională a Pădurilor - Romsilva?

Răspuns multiplu, promptat: Baza: respondenții care cunosc Romsilva promptat (conform P8)

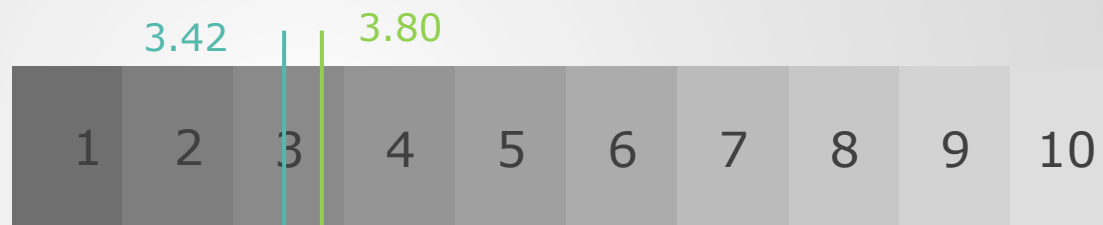
Calitatea administrării pădurilor de stat din România este considerată foarte scăzută

Media calității percepute pentru administrarea pădurilor în general, pe o scală de la 1 la 10



Media calității percepute pentru administrarea pădurilor de Romsilva

a celor care știu că Romsilva administrează pădurile de stat, pe o scală de la 1 la 10



2015

2021



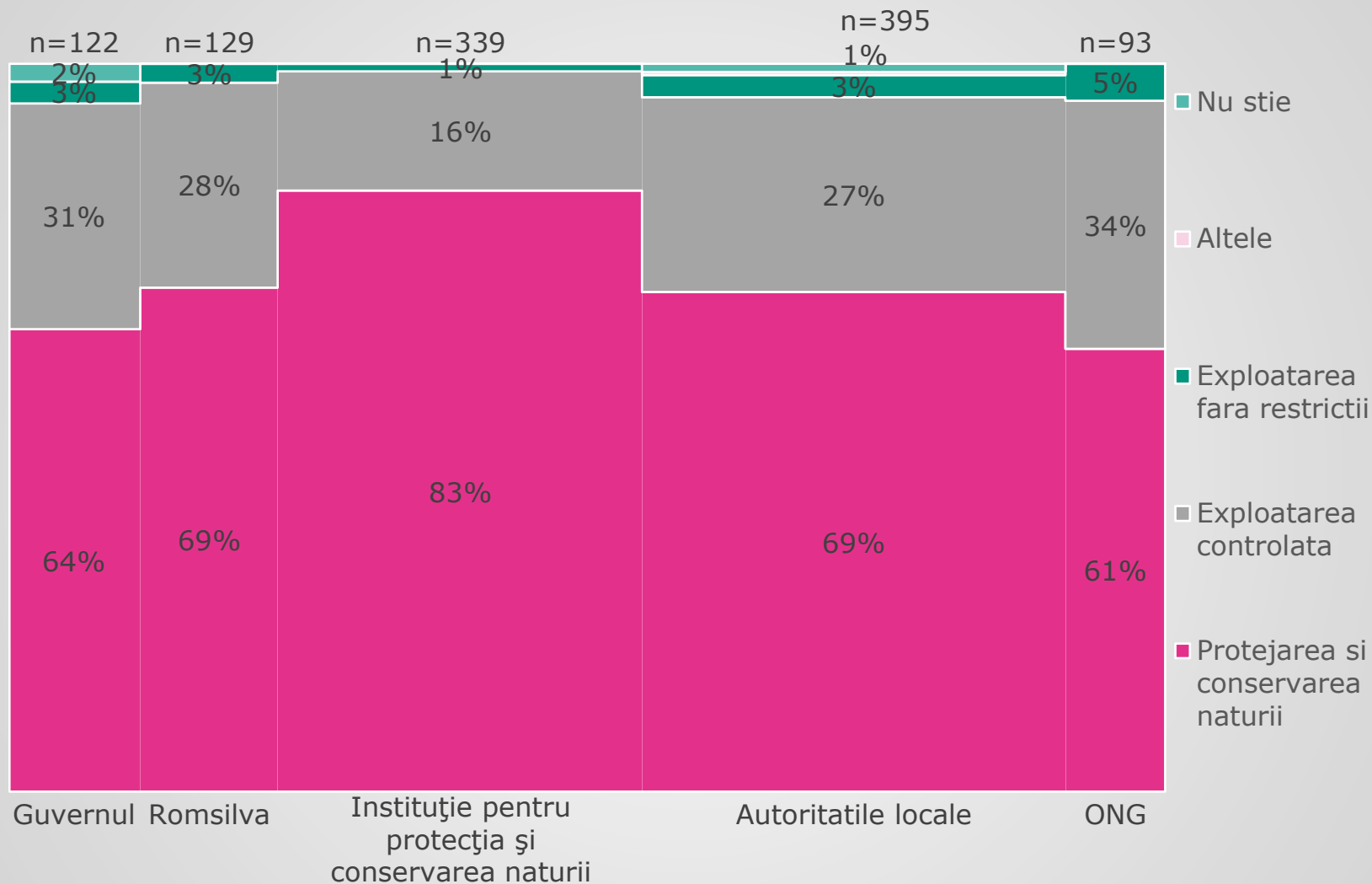
P3. Cum ați aprecia că sunt administrate în prezent pădurile de stat din România? Vă rog să dați o notă pe o scală de la 1 la 10, unde 1 înseamnă "foarte prost", iar 10 înseamnă "foarte bine".

Răspuns unic: Baza: toți respondenții



P10. Cum ați aprecia că administrează Regia Națională a Pădurilor - Romsilva în prezent pădurile de stat din România? Vă rog să dați o notă pe o scală de la 1 la 10, unde 1 înseamnă "foarte prost", iar 10 înseamnă "foarte bine". *Răspuns unic, promptat: Baza: respondenții care știu că Romsilva administrează pădurile de stat*

Administrarea parcurilor naturale și naționale – obiective 2015

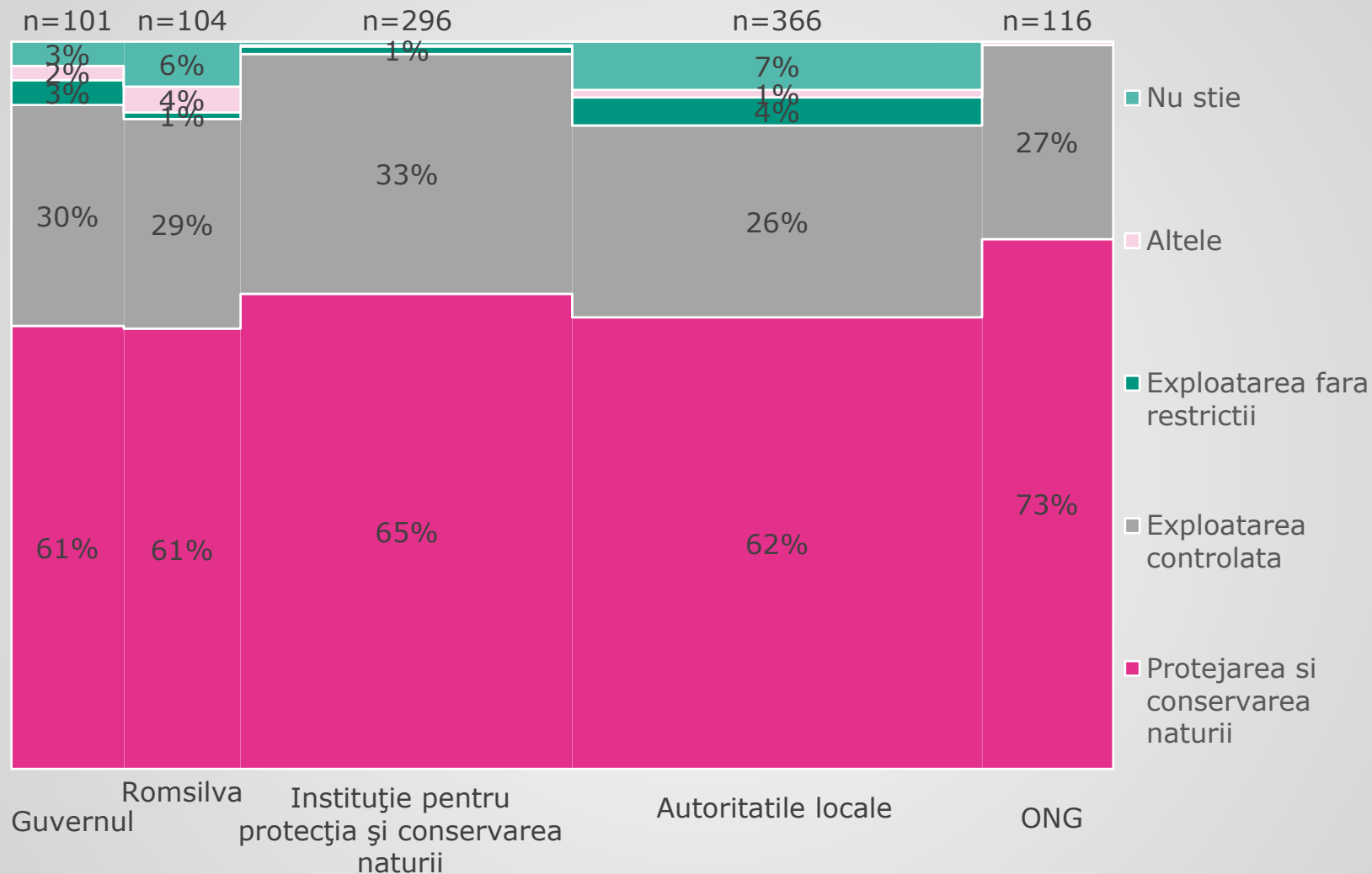


P5. Cine credeți că ar trebui să administreze parcurile naționale și naturale din România?

Răspuns unic: Baza: toți respondenții

P11. Care credeți că ar trebui să fie cel mai important obiectiv al ..., ca administrator al parcurilor naționale și naturale din România? Baza: toți respondenții

Administrarea parcurilor naturale și naționale – obiective 2021



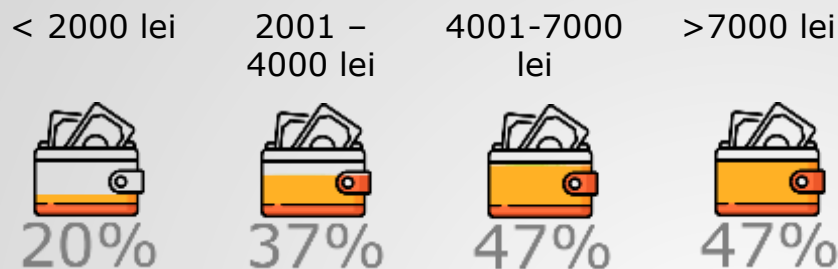
P5. Cine credeți că ar trebui să administreze parcurile naționale și naturale din România?

Răspuns unic: Baza: toți respondenții

P11. Care credeți că ar trebui să fie cel mai important obiectiv al ..., ca administrator al parcurilor naționale și naturale din România? Baza: toți respondenții

Administrarea parcurilor naturale și naționale ONG-uri sau instituții de protecție a mediului** - 2021

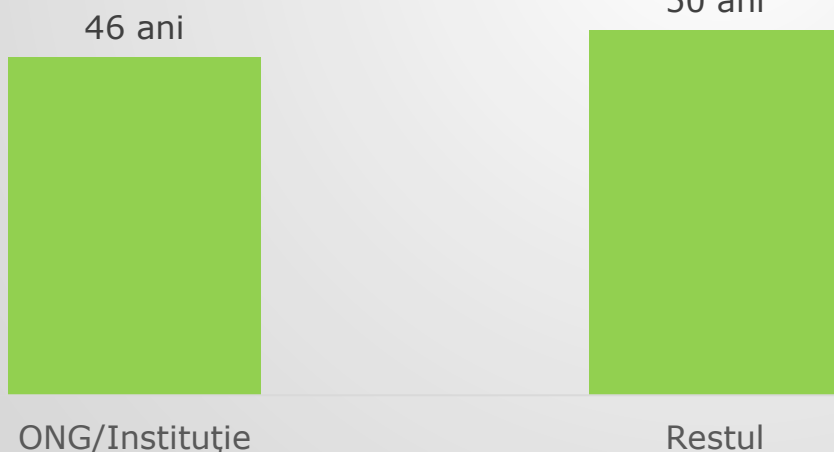
Venit pe gospodărie



ONG-uri sau instituții de protecție a mediului**

20% din cei cu venit pe gospodărie sub 2000 lei au optat pentru "ONG-uri sau instituții de protecție a mediului" ca administrator al parcurilor naturale și naționale

Vârsta medie



Educație superioară



49%

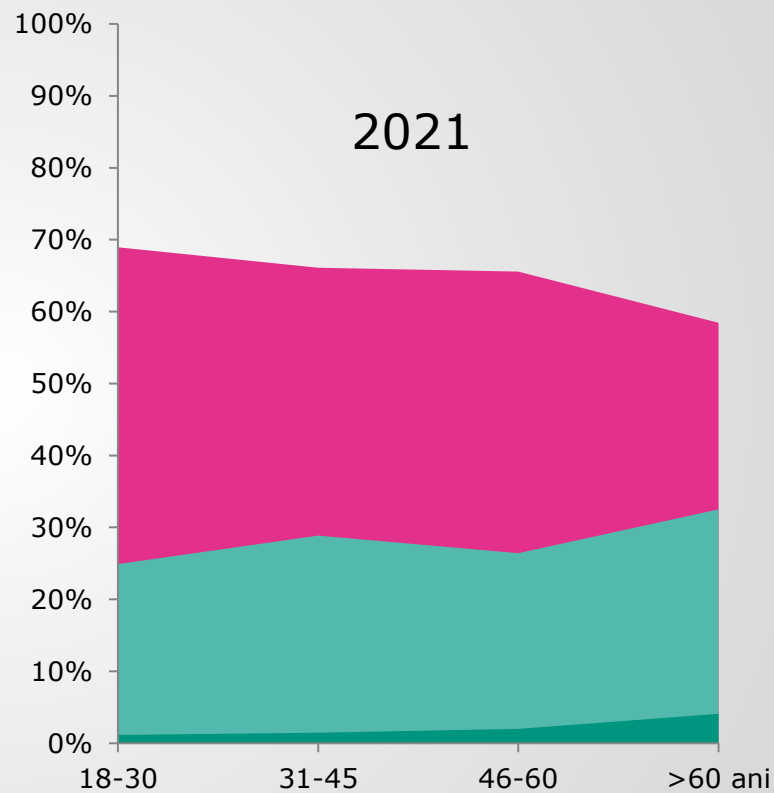
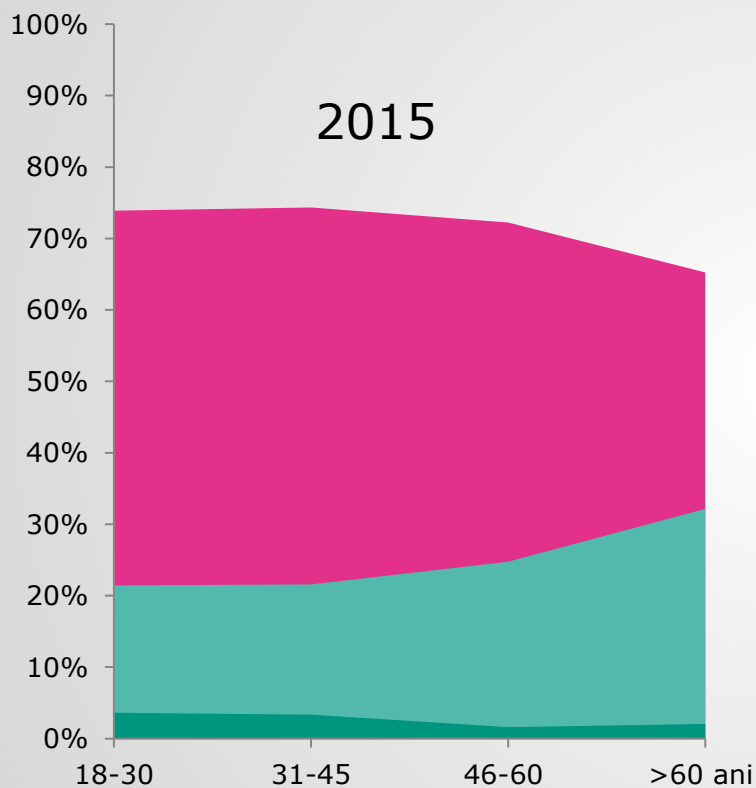
Mediul urban



43%

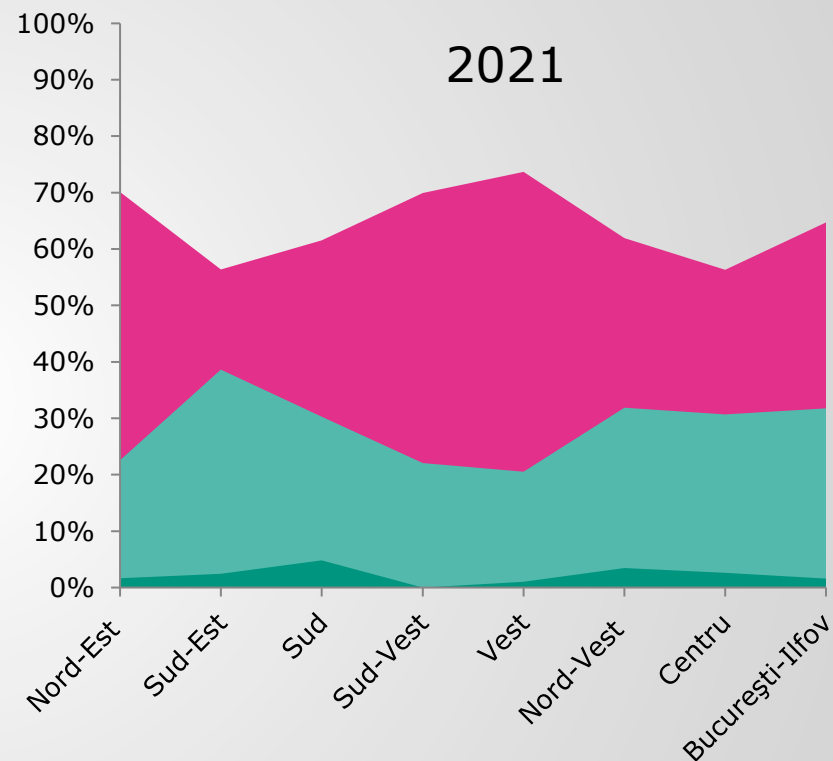
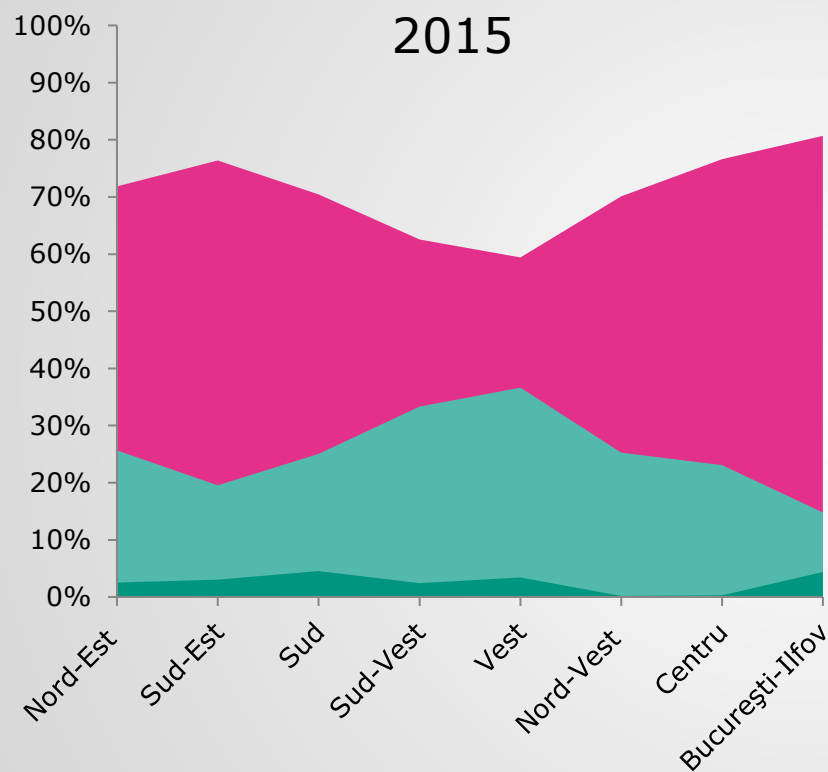
** Persoane care au selectat ONG-uri sau instituții de protecția mediului la întrebarea P5. Baza de raportare pentru procente: Persoanele care nu au selectat "Nu știu" la întrebarea "P5. Cine credeți că ar trebui să administreze parcurile naționale și naturale din România?"

Atitudinea față de exploatarea parcurilor naționale în funcție de vârstă



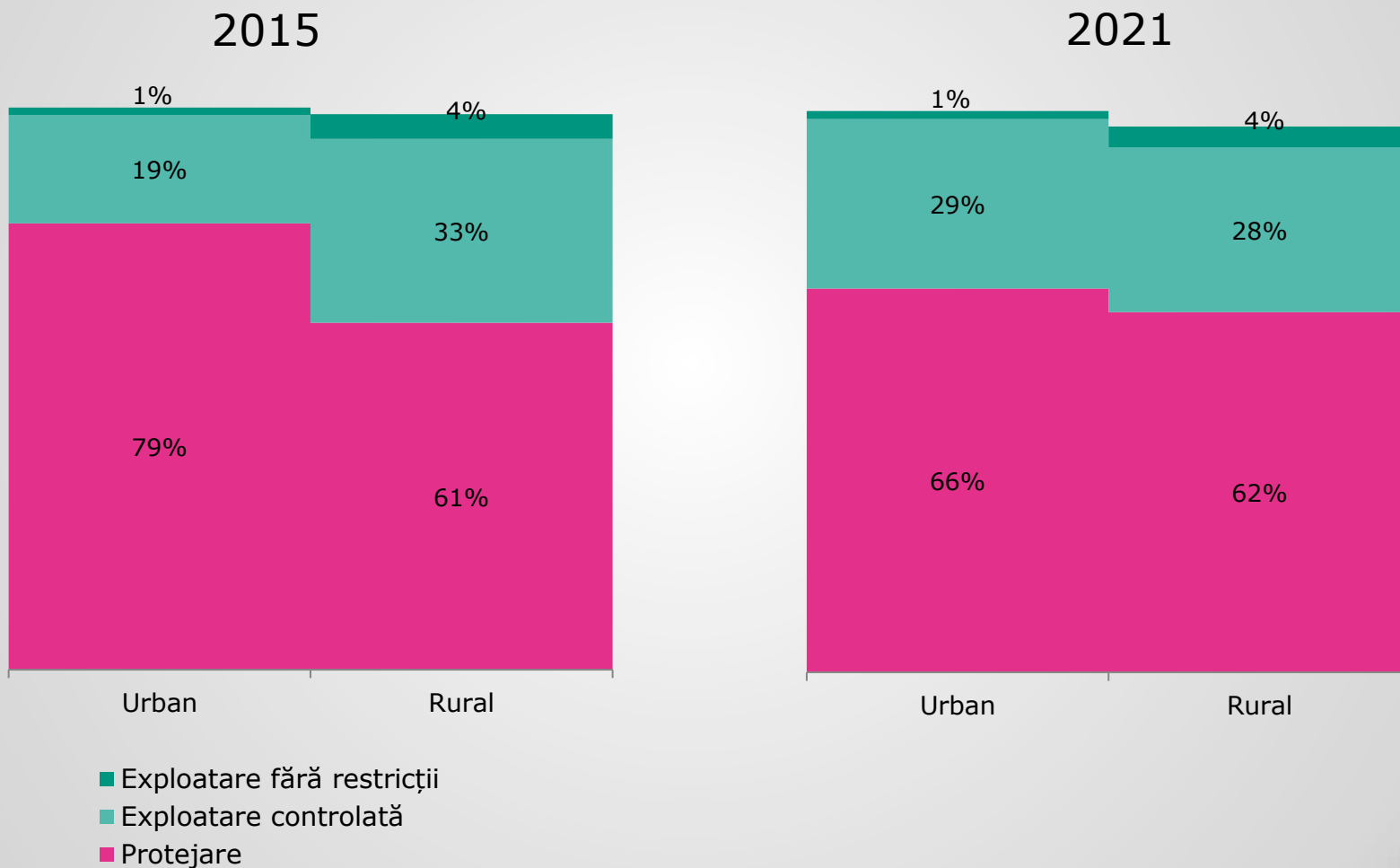
- Protejarea naturii
- Exploatare controlata
- Exploatare fără restricții

Diferențe regionale în atitudinea față de exploatarea parcurilor naționale

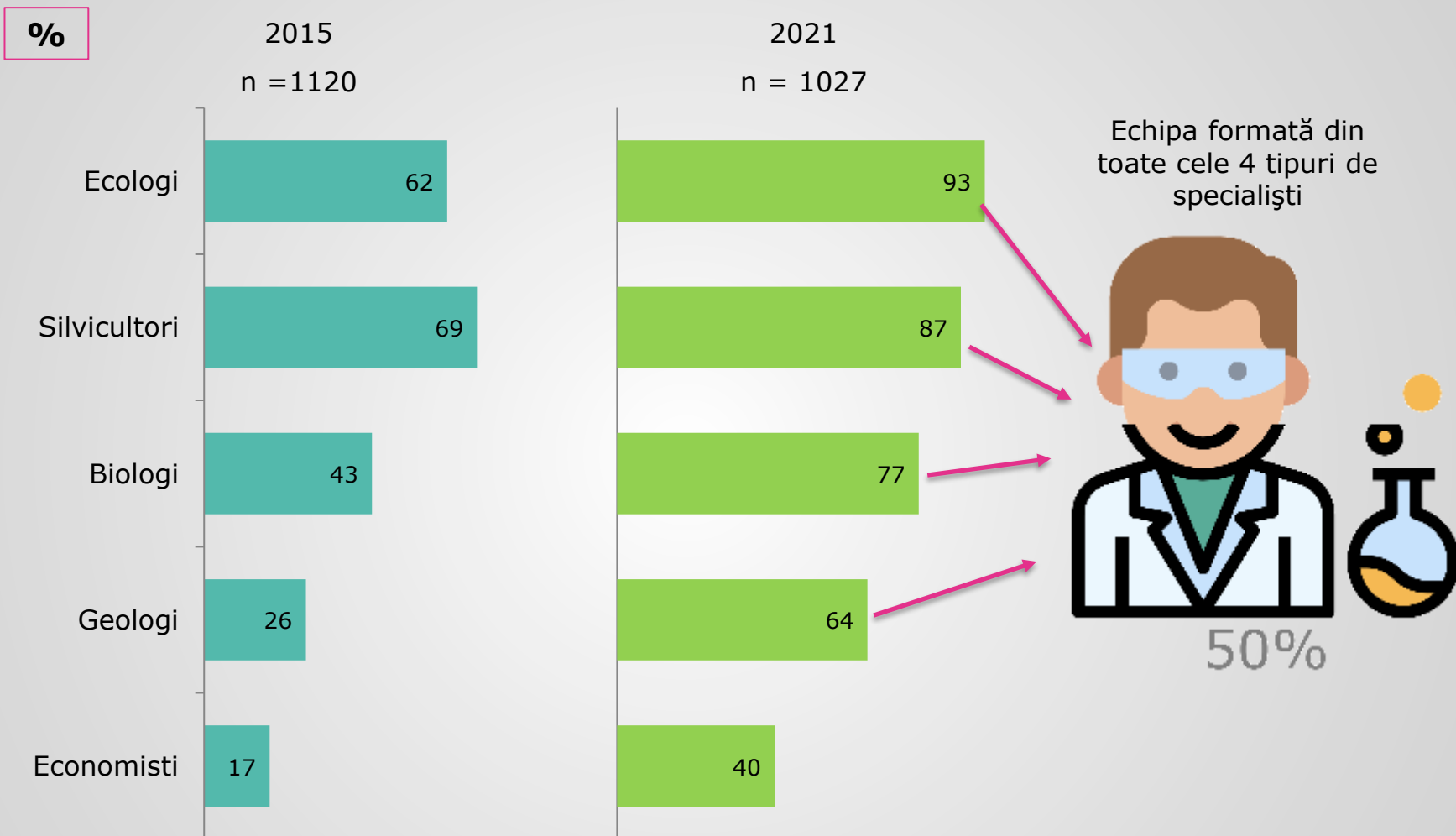


- Protejarea naturii
- Exploatare controlata
- Exploatare fără restricții

Atitudinea față de exploatarea parcurilor naționale în funcție de mediul de rezidență



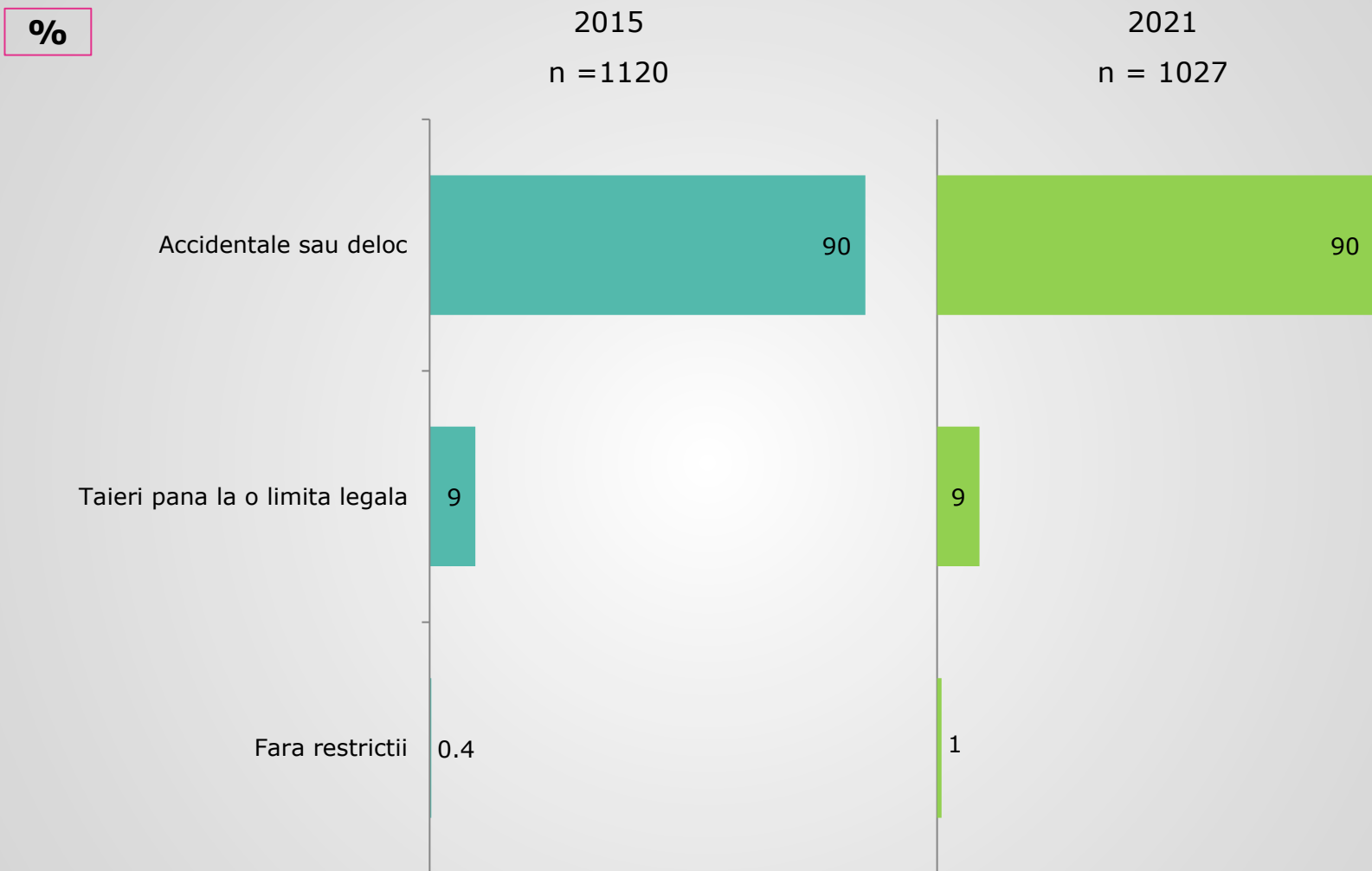
Specialiștii responsabili



P6. Care dintre următoarele categorii de specialiști credeți că ar trebui să fie implicați în administrarea unui parc național sau natural?

Răspuns unic, promptat: Baza: toți respondenții

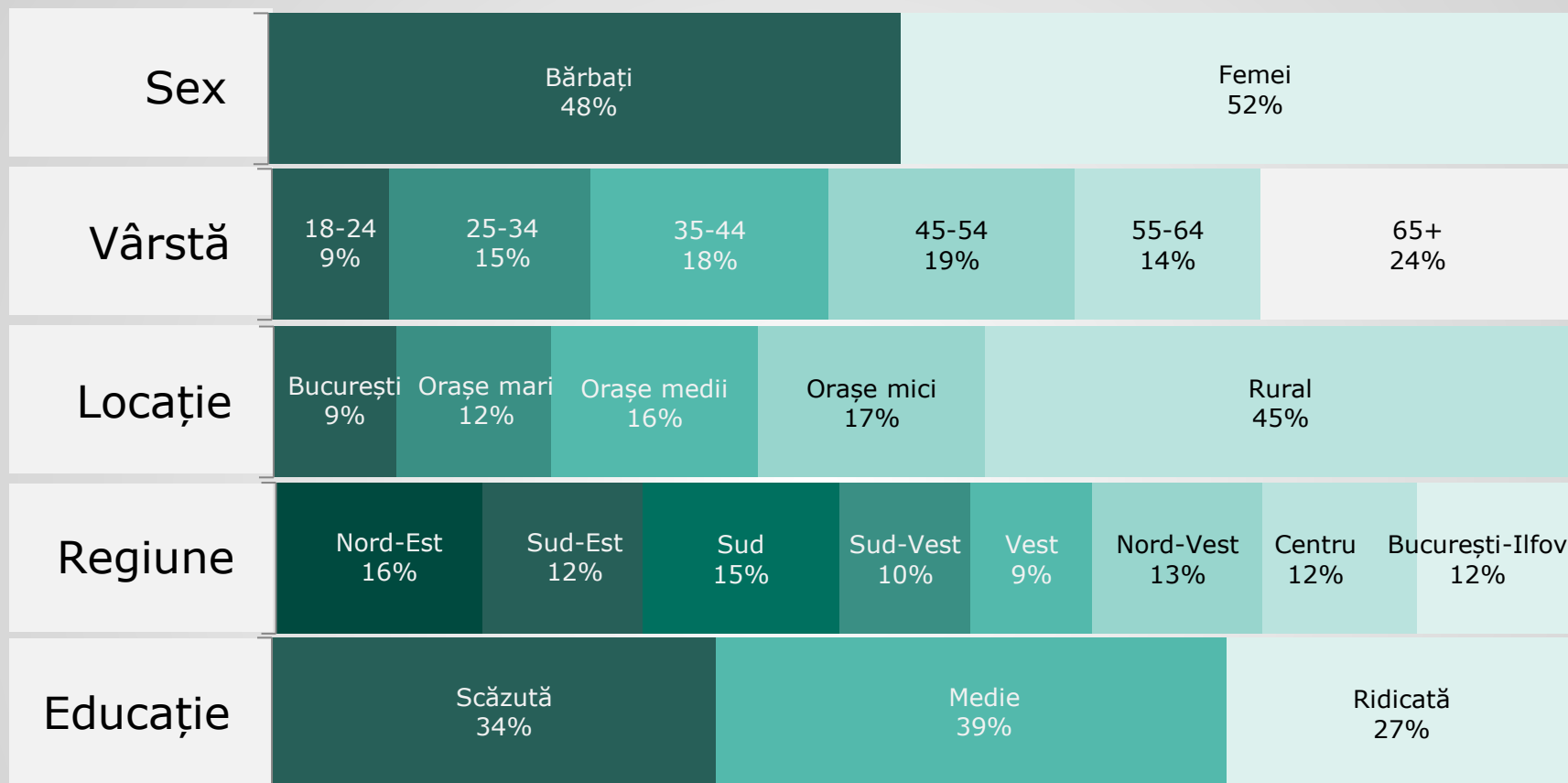
Tăierea pădurilor din parcurile naționale



P7. Parcurile naționale reprezintă 1.3% din suprafața României. Care este părerea dvs. privind tăierile de păduri din parcurile naționale?

Răspuns unic, promptat: Baza: toți respondenții

Demografice respondenți 2021



Legendă:

Locație: orașe mari au peste 200.000 locuitori, medii 50.000 – 200.000 locuitori și mici sub 50.000 locuitori

Educație: scăzută înseamnă maxim 10 clase, medie înseamnă maxim post-liceală, ridicată înseamnă facultate sau post-universitare.

Metodologie

Profilul respondenților:

- > Populația României de cel puțin 18 ani.

Metoda de colectare a datelor:

- > 2015 - Interviuri față-în-față cu operator de interviu, asistat de calculator (CAPI).
- > 2021 - Interviuri realizate la telefon - CATI (Computer Assisted Telephone Interviews).

Metoda de eșantionare:

- > 2015 - Eșantionul este probabilist, include persoane selectate după metoda rutei aleatoare.
- > 2021 - Au fost apelate numere de telefon generate aleatoriu din toate plajele de numere puse la dispoziție de către ANCOM.

Mărimea eșantionului total:

- > 2015: 1120 interviuri.
- > 2021: 1027 interviuri.

Perioada de colectare a datelor:

- > 2015: Martie-aprilie 2015.
- > 2021: 12 martie – 31 martie 2021.

Metoda de ponderare:

- > Eșantionul este ponderat în funcție de gen, vârstă, mărimea localității, regiune, mărimea gospodăriei și ocupație, conform celor mai recente date publicate de ÎNS.

Pentru detalii vă rugăm să ne
contactați

contact@mercury.ro

021 224 6600

www.mercury.ro

