



AVIZ nr. 13396/10495/23.12.2020

În temeiul prevederilor OUG nr. 98/2017 privind funcția de control ex ante al procesului de atribuire a contractelor/acordurilor-cadru de achiziție publică, a contractelor/acordurilor-cadru sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii și ale HG nr.419/2018 privind aprobarea normelor metodologice de aplicare a OUG nr.98/2017,

Agencia Națională pentru Achiziții Publice emite:

AVIZ CONFORM CONDITIONAT

Cu privire la documentatia de atribuire 1102267/09.12.2020, pregătită de entitatea contractantă **MUNICIPIUL BRASOV**, pentru procedura cu obiectul „**Elaborarea studiului geotehnic pentru obiectivul de investitii Spitalul Clinic Regional de Urgenta Brasov**”,

Procedura aplicata: Procedura simplificata

Abateri identificate - aspecte de regularitate și calitate:

I. La nivelul fisei de date:

- a) In fapt: Termenul prevazut pentru solicitarea de clarificari este scurt si trebuie extins.
Masura de remediere: La sectiunea I.3 modificati termenul pana la care se pot solicita clarificari inainte de data limita de depunere a ofertelor, respectiv un termen de minim 10 zile. Pentru a fi preluat in anuntul de participare, corectati si in sectiunea II.1.4, termenul in care operatorii economici pot solicita clarificari, respectiv termenul prevazut la sectiunea I.3.
In drept: Art. 164 din Legea nr. 99/2016 ; Art. 22 din H.G nr. 394/2016/regularitate
- b) In fapt: Serviciile care fac obiectul procedurii nu intră în categoria Serviciilor diverse, ci reprezintă Servicii din afara Anexei 2.
Masura de remediere: Corectati secțiunea II.1.3-Tip de contract, mentionand servicii din afara anexei 2.
In drept: Art. 35 din Legea nr. 98/2016; Art.16(2) H.G. nr. 395/2016/ calitate
- c) In fapt: La sectiunea II.2.5, punctajul/ponderea pentru factorul de evaluare „Experienta expertilor cheie” este de natura a distorsiona rezultatul procedurii.

Măsura de remediere: Pentru a nu distorsiona rezultatul procedurii, se poate acorda max.10% pentru experiența managerului de proiect și max. 5-6% pentru experiența experților. Restul de punctaj se poate introduce la factorul pret. Corelați cu informațiile din caietul de sarcini și strategia de contractare. Aveți în vedere prevederile Instrucțiunii ANAP nr. 1/2017 emisă în aplicarea prevederilor art. 179 lit. g) și art. 187 alin. (8) lit. a) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, respectiv a art. 192 lit. g) și a art. 209 alin. (8) din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale.

În drept: Art. 187(4) -(5) , art. 188 din Legea nr. 98/2016; Art. 32(8) H.G. nr. 395/2016/calitate

- d) În fapt: La secțiunea III.1.1.a) Situația personală a candidatului sau ofertantului, în cadrul documentelor justificative se solicită “-certIFICATE constatatoare privind plata impozitelor, taxelor sau a contribuțiilor la bugetul general consolidat (bugetul local, buget de stat, etc.) la momentul prezentării;”

Măsura de remediere: Se va reformula cerința astfel încât să se înțeleagă faptul că certificatele constatatoare privind lipsa datoriilor restante se solicită valabile la momentul prezentării.

În drept: Art. 154-156 din Legea nr.98/2016; Art. 20 alin.(2) din H.G. 395/2016 - Calitate

- e) În fapt: În cadrul secțiunii III.1.3.a, precizarea “Pentru contractele de achiziție de bunuri: executarea de livrări de tipul specificat” este greșită.

Măsura de remediere: La III.1.3.a) corectati precizarea “Pentru contractele de achiziție de bunuri: executarea de livrări de tipul specificat” raportat la obiectul procedurii.

În drept: Art. 172(5), art. 179 b) din Legea nr.98/2016; Art.31(1) H.G.nr. 395/2016 /Calitate

- f) În fapt: În secțiunea IV.4.1 nu este specificat clar formularul care trebuie completat de către ofertanți în vederea depunerii propunerii tehnice.

Măsura de remediere: Completați secțiunea IV.4.1 cu precizarea că formularul de propunere tehnică este atașat documentației de atribuire, în fișierul “Formular propunere tehnică.pdf.p7s”.

În drept: Art. 154 Legea 98/2016; Art. 20(2) și (3) H.G.395/2016 / Regularitate

- g) În fapt: La secțiunea IV.4.1 se solicită “3. Lista experților cheie implicați în derularea contractului”.

Măsura de remediere: Reformulați solicitarea astfel încât să se înțeleagă că pentru personalul/expertii noncheie, documentele/informațiile solicitate se vor prezenta doar la momentul implicării acestora în activitățile contractului. La termenul limită, în cadrul propunerii tehnice se va preciza doar modul de acces la experții non cheie.

În drept: Art. 154 -156 din Legea nr. 98/2016, art. 20 din H.G. nr. 395/2016/calitate.

II. La nivelul caietului de sarcini:

- a) În fapt: În caietul de sarcini, cap. 6, Atribuțiile și responsabilitățile părților, se solicită contractantului “c) asigurarea valabilității tuturor autorizațiilor și certificatelor (atât pentru organizația sa, cât și pentru personalul/echipamentul propus pentru realizarea serviciilor), care sunt necesare (conform legislației în vigoare) pentru prestarea serviciilor;”

Măsura de remediere: Completați cerința astfel încât să precizați, în mod clar, autorizațiile și certificatele solicitate, precum și actul normativ care impune deținerea acestora. Aveți în vedere faptul că, pentru a nu fi considerate clauze nescrise, cerințele referitoare la deținerea anumitor autorizații, se vor solicita în cadrul secțiunii III.1.1.b, și se va menționa actul normativ care impune deținerea acestora. Se va avea în vedere respectarea principiului recunoașterii reciproce, prin permiterea prezentării de către operatorii economici nerezidenți, a certificatelor/autorizațiilor

corespunzatoare emise in tara de rezidenta care confirma posibilitatea prestarii activitatii contractului.

In drept: Art. 154 -156, art. 173 din Legea nr. 98/2016, art. 20 din H.G. nr. 395/2016/calitate.

- b) In fapt: Exista neconcordanțe la nivelul caietului de sarcini, in ceea ce priveste receptia documentatiilor. Astfel, in cuprinsul cap. 14, Acceptarea rezultatelor partiale si finale in cadrul Contractului/Receptie si modalitati de plata, se prevede la punctul d), faptul ca, receptia documentatiilor se va face pe faze, in termen de 15 zile de la predarea acestora, iar in cap. 20, Receptie si modalitati de plata, la punctul e) este prevazut un termen de 30 de zile de la predarea sudiilor pentru receptia acestora.

Masura de remediere: Corelati informatiile referitoare la receptie, la nivelul intregii documentatii. Aveti in vedere adaptarea la obiectul procedurii/contractului a art. 8- Receptie si modalitati de plata, din modelul de contract.

In drept: Art. 154 -156 din Legea nr. 98/2016, art. 20 din H.G. nr. 395/2016/calitate.

- c) In fapt: La nivelul caietului de sarcini, cap. 10.1 (pag 12) se solicita expertului cheie inginer geotehnician experienta profesionala specifica de minim 1 an, iar in cerintele aferente expertului cheie inginer geotehnician (pag 13, tabel) la experienta profesionala specifica se prevede "Minim 1 proiect pentru o constructie din categoria de importanta A".

Masura de remediere: Corelati informatiile privind experienta profesionala specifica solicitata expertului cheie inginer geotehnician. Aveti in vedere si faptul ca in cadrul factorului se puncteaza experienta in numar de contracte, nu in ani de experienta.

In drept: Art. 154 -156 din Legea nr. 98/2016, art. 20 din H.G. nr. 395/2016/calitate.

- d) In fapt: Caietul de sarcini, cap.10.2, nu cuprinde informatii referitoare modul de indeplinire al cerintelor de catre personalul/expertii noncheie.

Masura de remediere: Se va completa cap. 10.2 al caietului de sarcini, astfel incat sa se inteleaga ca pentru personalul/expertii noncheie, documentele/informatiile solicitate se vor prezenta doar la momentul implicarii acestora in activitatile contractului. La termenul limita, in cadrul propunerii tehnice se va preciza doar modul de acces la expertii non cheie.

In drept: Art. 154 -156 din Legea nr. 98/2016, art. 20 din H.G. nr. 395/2016/calitate

- e) In fapt: In cap. 10.1 si 10.2 ale caietului de sarcini, la definirea proiectelor similare se limiteaza experienta expertilor la doua faze ale proiectarii "proiecte de elaborare si/sau actualizare de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice".

Masura de remediere: Va rugam sa eliminati limitarea la cele doua faze ale proiectarii, prin reformularea cerintei, in sensul raportarii similaritatii la documentatii tehnico-economice. Totodata, va rugam sa justificati necesitatea incadrării în categoria A a constructiei.

In drept: Art. 154 -156 din Legea nr. 98/2016, art. 20 din H.G. nr. 395/2016/calitate

III. Formulare:

- a) In fapt: Din formularul de oferta nu reies informatii clare cu privire la efortul (exprimat in zile/om) pentru fiecare expert cheie (dupa caz, experti non cheie, daca exista) implicați în activitățile din cadrul contractului;

Masura de remediere: va rugam sa atasati un centralizator al propunerii financiare in care sa solicitati ofertantilor prezentarea in detaliu a efortului (exprimat in zile/om) pentru fiecare expert cheie (dupa caz, experti non cheie, daca exista) implicați în activitățile din cadrul contractului. Aceste informatii sunt relevante in vederea facilitarii procesului de evaluare a ofertelor din punct

de vedere al corelării propunerii tehnice cu cea financiară, fundamentare pret total și pe livrabile/activități, cât și în vederea evaluării unor potențiale modificări la contract; (va rugăm să aveți în vedere formularul de Propunerea financiară aferentă serviciilor intelectuale/ formularul de propunere financiară aferentă servicii de proiectare care se află la adresele: <https://achizitiipublice.gov.ro/matrix/cell/77/1> și <https://achizitiipublice.gov.ro/matrix/cell/71/1> .

În drept: art. 154 Legea 98/2016; art. 20, alin (2) și (3) din H.G. 395/2016/calitate

IV. La nivelul Strategiei de contractare:

- a) În fapt: În cadrul justificării factorului experiența experților (pag. 9) există trimiterea la “care a vizat proiectarea în domeniu a unor construcții în zone urbane, având cel puțin 2 subsoluri”.

Măsura de remediere: Va rugăm să corectăm/eliminăm, având în vedere că nu are legătură cu cerința din caiet și punctată în cadrul factorului de evaluare. Totodată justificați necesitatea ca proiectul similar să fie pentru o construcție din categoria de importanță A.

În drept: art. 154 Legea 98/2016; art. 20, alin (2) și (3) din H.G. 395/2016/calitate

- b) **Strategia de contractare** se va modifica conform observațiilor ANAP.

Conform prevederilor art.16 alin. (1) din OUG nr.98/2017 privind privind funcția de control ex ante al procesului de atribuire a contractelor/acordurilor-cadru de achiziție publică, a contractelor/acordurilor-cadru sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare în cazul în care autoritatea/entitatea contractantă are obiecții cu privire la constatările și/sau măsurile de remediere dispuse, referitoare la aspectele de calitate, identificate de către ANAP ca urmare a activității de control ex ante asupra prezentei documentației de atribuire, poate demara procedura de conciliere. Soluționarea cererii de conciliere este condiționată de nepublicarea anunțului de inițiere a procedurii de atribuire.

În cazul în care autoritatea/entitatea contractantă decide publicarea anunțului de participare fără a remedia abaterile constatate de ANAP prin prezentul aviz condiționat, devin incidente prevederile art. 14 alin. (8) coroborat cu art. 25 din OUG nr. 98/2017, cu modificările și completările ulterioare.

Avizat:

Întocmit: